



# Ниццот мин а-Нер

# ВОЙНА

Выпуск #10, март 2003

## Мир 4

---

ВОЙНА - САМОЕ НОРМАЛЬНОЕ ИЗ НЕНОРМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫЕ  
ПОПАДАЕТ ЧЕЛОВЕК 9

---

ПРЕДПИСАНИЯ ТОРЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВОЙНЕ 14

---

РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ВОЙН 16

---

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ 16

---

ЭТИКА ОБЪЯВЛЕНИЯ И ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ 21

---

ЗАКОНЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ МОРАЛЬНОМУ ПАДЕНИЮ НЕПОСРЕДСТВЕННО  
В БОЮ 24

---

ЕВРЕЙСКИЙ СОЛДАТ НА СЕГОДНЯШНЕЙ ВОЙНЕ 30

---

БИТАХОН (УВЕРЕННОСТЬ), ЭМУНА (ВЕРА) И ВОЙНА 32

---

НЕКОТОРАЯ ОБЩАЯ СТАТИСТИКА ВОЙН 42

---

ЦЕНА ВОЙНЫ В ЛЮДЯХ 44

---



*Война! Вот тема сегодняшнего дня. Она волнует еврейские сердца по всему миру, как правило, сразу в двух контекстах: палестинской «минивойны» и операции, проводимой возглавляемой США коалицией и носящей название «Операция Продолжительная свобода/ Иракская свобода».*

*Через все возможные печатные и электронные средства массовой информации были переданы разрывающие сердце картины, были освещены различные точки зрения, позиции и весь спектр мнений. На переднем плане оказалось множество глубоких, морально и эмоционально насыщенных материалов, посвященных обоснованности, необходимости и средствам войны. Прозвучали прямые и откровенные утверждения, были заняты бескомпромиссные позиции. Но задача для нас, как евреев, состоит в объяснении смысла происходящего и получении руководящих наставлений через рассмотрение этих животрепещущих вопросов с позиций Торы.*

*Мы, евреи, как народ, свели гораздо более короткое знакомство с войной, чем нам бы хотелось. И в новейшей, и в древней нашей истории мы вели множество войн, и бесчисленное количество раз нам приходилось страдать от войн, в которые были втянуты страны нашего рассеяния.*

*“Война” с еврейской точки зрения – это нечто гораздо большее, чем просто конфликт между народами, участвующими в битве. **כי תלחם למלחמה** («Когда ты выйдешь на войну...»): мы, евреи, воюем с нашими дурными побуждениями – очень личностная форма войны с самим собой и собственными главнейшими инстинктами. Словом «война» может также называться «махлойкес», спор, которые вполне может быть законным и плодотворным, как, например, если речь идет о различных мнениях в отношении Галахи (Закона), Ашкафы (еврейского взгляда на мир) и основанной на Торе философии; некоторые же споры могут не иметь*



*положительной ценности, быть разрушительными. А есть еще понятие «канаус» («канавт», ревность») – самоотверженная и решительная, а иногда даже грубая и негибкая защита Б-жественного Почета и Его Торы.*

*В настоящем выпуске мы предлагаем вашему вниманию несколько взятых из Торы источников и взглядов на проблемы войны и мира, в их буквальном смысле, а также даем некоторые относящиеся к делу сведения и мнения относительно войн в истории человечества в целом. (Мы старались максимально упростить текст, чтобы облегчить его прочтение, хотя мы настоятельно рекомендуем вам просматривать также и примечания). Мы надеемся, что, в качестве **חמ"ד עניני** (публикации на злободневную тему), это издание окажется полезным и снабдит вас инструментарием для дальнейшего собственного исследования.*



## МИР

Никакого обсуждения подхода Торы к проблемам войны невозможно начать, не упомянув понятия Мира. Только осознав, насколько центральной и фундаментальной является этика мира для иудаизма, можно начать постижение и постройку торанической концепции войны. Олам а-Зе (этот мир) содержит в себе много зла, что иногда приводит к необходимости вступать в битву - суровую, решительную, даже беспощадную битву. Тот же самый иудаизм, который рассказывает нам, что милосердие, которое проявил Шауль а-мелех (царь Шауль), было совершенно неуместным, - он же требует, чтобы каждая молитва Шмонэ-Эсрэ завершалась благословением мира, каждый Кадиш – словами «Осе шалом» («делающий мир...»), и чтобы каждое «благословение после еды» включало в себя те же самые слова о мире.

### **ראו יחד (букв. «посмотрим мы») – Давайте разберемся:**

- 1) Создание и установление мира и гармонии между человеком и его товарищем – это одна из буквально нескольких заповедей, за исполнение которых прямо установлена награда в этом мире и в Олам а-Ба (будущем мире). (Мишна «Пеа», 1;1).
- 2) В награду за свой **לרגל** (готовность пренебречь чем-то своим ради мира – перев.) и за то, что он «гнался за миром и обеспечивал мир», Аарон а-Козн удостоился **כהן** (звания священника) на все поколения (то есть это звание передается его потомкам – перев.), то есть самого высокого и святого положения во всей **כלל ישראל** (общине Израиля). Это положение включает в себя честь «прямой связи с Б-гом» в Кодеш а-Кодашим (Святая Святых Храма) от имени всего народа.
- 3) Можно даже солгать (в определенных обстоятельствах) ради сохранения мира («Талмуд, «Йевамос»65б).
- 4) Мир бесценен, так как имя Б-га – Шалом (мир) (Бемидбар Рабба, 11:18).
- 5) Б-г избрал благословение мира в качестве завершающего благословения для **כלל ישראל** (общины Израиля) (Мишна, «Укцин» 3:11, Вайикра Рабба 9:9, Тойрас Койаним, Сифра, Бе-хуккойсай).
- 6) Более того, Святая Тора была дарована человечеству ради установления мира (Танхума, «Ки Сисо», 9б:3). Тора называется «мир», поскольку сказано: «Ее пути – это приятные пути, и все ее дороги – мир». (Мишлей, 3:17).
- 7) Все это записано в Торе, созданной ради мира; и хотя приемы ведения войны записаны в Торе, даже они записаны там ради мира (Танхума, Цав 3).

Тора также чрезвычайно ясно указывает, в каких именно случаях допустимо (хотя и не обязательно) вести войну, и не менее ясно определяет допустимое поведение перед, во время и после войны.



Сама тема войны и связанные с ней законы столь многочисленны и запутанны, поскольку отражают своего рода микрокосм всех человеческих стремлений, в условиях, максимально способствующих их проявлению. Кроме того, многие следствия этих законов и указаний применимы не только к условиям войны и не только в военное время, - они могут служить путеводной нитью и в других наших взаимоотношениях и обстоятельствах: в других «войнах», которые мы ведем.



## Пинхас

Параша (отрывок из Торы) о Пинхасе - четкая иллюстрация к тому, что самое первое побуждение человека, то есть побуждение к немедленному достижению мира, не всегда эффективно или правильно. Пинхас поступил, по всей видимости, очень жестоко, однако мы считаем его величайшим миротворцем.

במדבר רבה פינחס א א:

אמר הקב"ה: בדין הוא שיטול [פינחס] שכרו. לכן הנני נותן לו את בריתי שלום. גדול השלום שנתן לפנחס שאין העולם מתנהג אלא בשלום והתורה כולה שלום שנאמר דרכיה דרכי נועם וכל נתיבותיה שלום ואם בא אדם מן הדרך שואלין לו שלום וכן שחרית שואלין לו שלום ובאמש כך שואלין בשלום. בברכת כהנים חותמין בשלום. שמע ישראל ... פורש סוכת שלום על עמו. התפלה חותמין בשלום. אר"ש בן חלפתא אין כלי מחזיק ברכה אלא שלום שנאמר ד' עוז לעמו יתן ד' יברך את עמו בשלום.

Бемидбар Рабба, Пинхас, 1:1

Сказал Святой, благословен Он: «Положено по закону, чтобы получил [Пинхас] плату свою. Поэтому, вот, даю Я ему союз Мой мирный». Велик мир, который даровал (Б-г) Пинхасу: ведь вселенная управляется миром, и вся Тора - это мир, согласно сказанному: «Пути ее - пути приятные, и все дороги ее - мир». И если человек приходит с дороги, приветствуют его словом «Шалом» (мир); и утром приветствуют его словом «шалом» (мир), и также в сумерки говорят ему «шалом». Благословение коэнов завершается словом «мир». (Благословение после) «Шма Исроэль» (завершается словами): «...распростирающий шатер Свой мирный над народом своим...». Молитву (Шмонэ-Эсрэ) завершают словом «мир». Сказал рабби Шимшон бен Халафта: «Ни один сосуд не может удержать благословения, кроме мира, как сказано: «Б-г мощь народу Его даст, Б-г благословит народ Его миром».

Даже несмотря на то, что Пинхас убил главу одного из колен, он рассматривается как человек, принесший на землю Шалом (мир). Речь, по словам раввина Яакова Этлингера<sup>1</sup>, идет о мире между человеком и его Творцом<sup>2</sup>. Во многих ситуациях принципы Торы требуют выступить против анти-торанической позиции. Но это, говорит раввин Этлингер, вызвано тем, что, в конечном счете, мир между нами и Небесами несравнимо более ценен, чем мир между нами и нашими товарищами.

Пинхас, каким его показывает Параша, проник в самое сердце понятия Шалом (мир) и достиг того высочайшего уровня, на котором получил ברית שלום<sup>3</sup> (союз

<sup>1</sup> פירושו על החומש הנקרא מנחת עני

Его комментарий на Хумаш, называемый «Приношение бедного»

<sup>2</sup> Но принцип קנאין פוגעים בו («ревнители убивают его») действует только в отношении עריות (запрещенных связей). Во всех других случаях необходимо задать Шеалас Хохом (вопрос раввину).

<sup>3</sup> במדבר כה יב



мира). Тем не менее, происходящее здесь не типично. Аарон а-Коэн (Аарон-первосвященник) характеризуется как человек, устанавливающий мир между воюющими или спорящими братьями - אהב שלום ורוח שלום («любящий мир и стремящийся к миру»); Пинхас же действует здесь, как настоящий зелот, совершивший хладнокровное убийство двоих людей. Да, конечно, они согрешили, но Тора не предусматривает наказания смертью за незаконную связь еврея и нееврейки<sup>1</sup>! Кто же дал Пинхасу право взять дело в свои руки? На первый взгляд кажется, что его действие противоречит многим принципам Торы: Шалом (мир), Тшува (раскаяние), Бейт-Дин (раввинский суд) и т.д.!

Действие Пинхаса не было прямо сразу признано героическим. Разумеется, если бы Зимри убил его при самозащите, то он (Зимри) не был бы обвинен ни в каком преступлении; а после убийства многие хотели линчевать его<sup>2</sup>. Люди были убеждены, что человек, могущий так варварски поступить, непременно является своего рода незаконнорожденным<sup>3</sup>, и даже Бейс-Дин (раввинский суд) принял решение отлучить его от общины<sup>4</sup>. Б-г лично должен был вмешаться и сообщить нам, как сильно мы ошиблись<sup>5</sup>. Пинхас, как оказалось, спас весь народ. Он установил мир между Всемогущим и Его народом<sup>6</sup>. «Негодяй» оказался на самом деле святым, возведенным теперь в священники (несмотря на то, что обычно совершенное убийство лишает козна права называться священником<sup>7</sup>) и предназначенным теперь для вечной жизни в качестве пророка Элиягу<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> שם משמאול: הגה בעצמך, אילו אכל אדם חלב ובא חבירו והרגו בודאי לא יהא פטור מן המיתה  
«Шем ми-Шмуэль»: «Подумай сам: Если бы человек поел (запрещенного – перев) нутряного жира, и пришел быв его товарищ, и убил бы его – несомненно, не избежал бы он смерти!»

<sup>2</sup> במלבי"ם פי יב: ופי' הרי"א מפני שעמדו נגדו שבת שמעון וגואלי דם זמרי, הבטיח לו (ד') שלום  
У Мальбима, глава 12: «И разъясняет а-Риа: Из-за того, что выступили против него все колено Шимъона и мстители за кровь Зимри, пообещал ему (Б-г) мир»

<sup>3</sup> עיין רש"י בריש הפרשה ולא התכונתי במלת bastard לממזר ממש  
См. Раши на начало этого отрывка. И, говоря «незаконнорожденный», я не имел в виду «мамзера» в строгом понимании.

<sup>4</sup> ירושלמי סנהדרין פי"ט ה"ז: א"ר יודה בן פזי בקשו לנדונו  
Йерушалми, «Сангедрин», глава 9, Галаха 7: «Сказал рабби Юда бен Пази: Захотели отлучить его».

<sup>5</sup> במדבר כה יב: לכן אמר – עייו רמב"ן על פסוק יא  
Бемидбар 25:12: «Поэтому скажи...» - см. Рамбана на стих 11.

<sup>6</sup> שם יא: פינחס בן אלעזר בן אהרון הכהן השיב את חמתי מעל בני ישראל בקנאו את קנאתי בתוכם ולא כליתי את בני ישראל בקנאתי

Там же, 11: «Пинхас, сын Эльазара, сын Аарона-священника, отвратил гнев Мой от сыновей Израиля, возревновав ревность Мою в среде их, и не уничтожил Я сыновей Израиля в ревности Моей».

<sup>7</sup> זוהר, חזקוני והריב"א



Это – классический пример того, как думающие, мудрые и святые люди, пытаясь определить добро и зло исключительно на основе человеческой логики, могут потерпеть сокрушительное поражение. Рискуя жизнью, и делая это без всякой личной выгоды, Пинхас посвятил каждую свою клеточку одному большому Киддуш Ашем (Освящению Имени Б-га)<sup>2</sup>, результатом чего стала обретенная им награда, охватывающая и его потомков в последующих поколениях: все 18 первосвященников Первого Храма и все 81 – Второго произошли от него<sup>3</sup>.

Через единственный в своем роде пример Пинхаса, обеспечившего окончательный мир между Б-гом и еврейским народом, мы можем постичь идею о том, что Шалом, мир, - это та самая сокровенная мечта, воплощения которой мы жаждем. Каждый еврей и каждая еврейка должны стараться разработать представление о своем собственном уровне этого почетнейшего שלום ברית, союз мира, а затем и достичь этого уровня. Однако кроме этого мы получили просто информацию о том, насколько это сложное дело – понять, что

«Зоһар», «Хизкуни» и а-Риво

<sup>1</sup> ברבינו בחיי יא: השיב את חמתי מעל בני ישראל ... ולא כליתי את בני ישראל בקנאתי ... נמצאת למד שהשבת החמה גרמה קיומן של ישראל ... ואם כן פינחס גרם לישראל אורך ימים ושנות חיים מאותו זמן עד סוף העולם ... ולכך זכה לחיות לאין תכלית מדה כנגד מדה כי פינחס זה אליהו (זוהר פנחס רטו א). ע"כ ובהמשך כתב: ומפני שמאס חיי העולם הזה נתן לו חיי העולם הבא ועלה בסערה השמימה

Рабеяну Бахаи, 11: «Отвратил гнев Мой от сыновей Израиля (...) и не уничтожил Я сыновей Израиля в ревности Моей (...)». Ты узнаешь, что это отвращение гнева привело к выживанию Израиля. (...) И раз так, Пинхас дал Израилю долготу дней и (подарил ему) столько лет жизни, сколько от того дня и до конца мира (...) И за это удостоился он вечной жизни – мера за меру, так как Пинхас – это Элиягу (Зоһар, Пинхас, 215 1)». Далее же говорится: «И из-за того, что презрел он жизнь этого мира, даровал (Б-г) ему жизнь в Мире Будущем, и вознесся он в буре на Небеса.

<sup>2</sup> דגל מחנה אפרים: כי ידוע על ידי מסירת נפשו שמסר עצמו לקידוש ד', בזה נתקדשו בפעם אחת כל רמ"ח אבריו ושס"ה גידיו והוא שאמר לו הש"י הנני נותן לו את בריתי שלום היינו בשלימות כי ברית מספר תרי"ב וחסר אחד מן תרי"ג והיא שאמר לו ד' שיתן לו הברית בשלום היינו בשלימות בלי שום מחסור ויעשה מרכבה לכל התרי"ג מצוות והבן

«Дегель Маханэ Эфраим»: «Ио известно, что через свое самопожертвование, когда посвятил он всю жизнь Освящению имени Б-га, - через это освятились одновременно все 248 органов его и 365 жил. И именно об этом сказал ему Б-г Благословенный в словах: «Вот, Я даю тебе Свой союз мирный»: это значит – «союз цельный, гармоничный», ибо на иврите слово «союз» имеет числовое значение 612, то есть «шестьсот тринадцать, но без одного». И именно об этом сказал ему Б-г Благословенный в словах: «Вот, Я даю тебе Свой союз мирный»: это значит – «союз цельный, гармоничный, без какого-либо изъятия, так что сделается он колесницей для всех 613-ти заповедей; и пойми это.

<sup>3</sup> תוספות יומא ט בשם הספרי והירושלמי

Тосафот, «Йома» 9, от имени Сифри и Йерушалми





такое мир, и обеспечить его. Шауль а-мелех, царь Шауль, спасший Агага, показал нам, что неистинный мир в будущем приведет всего лишь к еще большим страданиям и разрушениям. Акт «убийства», совершенный Пинхасом, показал, что иногда дорога к миру лежит через войну.

## **ВОЙНА – САМОЕ НОРМАЛЬНОЕ ИЗ НЕНОРМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫЕ ПОПАДАЕТ ЧЕЛОВЕК**

Сфас Эмес говорит, в начале главы «Корах», что естественное состояние человечества - это состояние «махлойкес» - спора, разделенности. Будучи предоставленными исключительно действию природных регулирующих механизмов, двое людей с большей вероятностью стали бы спорить друг с другом, чем пришли бы к согласию. Наш мир – это мир отдельных индивидуальностей, в котором истина и приверженность истине не настолько сильны, чтобы преодолеть различие частных точек зрения и предпочтений, с которыми каждый из нас входит в любую ситуацию. Если бы не влияние Самого Б-га, говорит Мальбим, мир утерял бы даже подобие единства<sup>1</sup>:

Война – это предельный случай несогласия, группового несогласия, организованного на племенной, государственной или религиозной основе. Война иногда представляет собой необходимое зло, но гораздо чаще она является просто злом. Только в двадцатом веке в войнах погибло более 100 миллионов человек. Сколько из этих жертв умерли просто по воле случая?

Война по самой своей природе – это время, когда обычные социальные правила прекращают свое действие, время, когда каждая сторона стремится разгромить другую, убив при этом, если это нужно, столько человек на противной стороне, сколько будет требовать ситуация<sup>2</sup>. Армия должна быть ориентирована исключительно на победу, то есть стремиться к целям, прямо противоположным тем, которых мы добиваемся в гармоничной жизни<sup>3</sup>. Солдаты оказываются в состоянии жестокого стресса, физического и

---

<sup>1</sup> רשי פרשת פינחס פסוק יב

Раши, глава «Пинхас», стих 12

<sup>2</sup> רש"י דברים כ ג ד"ה כל אויביכם והעמק דבר ד"ה אל תראו

Раши, Дварим 20:3, на слова «Все враги ваши...», и «а-Эмек Давар» на слова « Не бойтесь...»

<sup>3</sup> רמב"ם פ"ז מהלי מלכים הל' טו: ולא יחשוב לא באשתו ולא בבניו ויפנה מכל דבר

Рамбам, глава 3 из «Гилхот Млахим», Галаха 15: «И не будет обращать внимания ни на жену свою, ни на детей, а отвратится от всего».



эмоционального, и сама ситуация вынуждает их добавлять всякое чувство милосердия по отношению к врагу<sup>1</sup>. Хотя и являясь необходимым условием эффективности боевых действий, такое мышление вызывает разрушение морали. Часто начинают происходить убийства, изнасилования и грабежи. А после того, как моральный стандарт уже поколеблен войной, трудно остановить раскручивающееся по спирали моральное падение. Джентльмен в мирных условиях может обратиться монстром на войне. Именно для этого контекста Тора, Талмуд и наши законоучители разработали феноменальный и блестящий свод законов, таких законов, которые предвидят и предназначены для предотвращения большинства эпохальных ужасов войны.

Среди этих законов – Парашат Эгла Аруфа (раздел о зарубленной корове)<sup>2</sup>. Убийства на полях сражений необходимо рассматривать в контексте утверждений Торы о том, что даже если одна жизнь потеряна напрасно, даже если это вызвано небрежностью или тем, что человеку не была обеспечена необходимая לויה (то есть его не сопроводили в его одиноком путешествии по опасным местам – перев.), Тора требует от мудрейших старцев города принять на себя ответственность за это<sup>3</sup>.

---

רש"י דברים כ יב : ואם לא תשלים עמך ועשתה עמך מלחמה : הכתוב מבשרך שאם לא תשלים עמך סופה להלחם בך אם תניחנה ותלך

Раши, Дварим 20:12: «И если не замирится он с тобой, а устроит с тобой войну...: Писание сообщает тебе, что, если этот город не замирится с тобой, в конце концов он начнет и войну с тобой, если ты оставишь его (в покое) и уйдешь.

היינו בסוף פרשת משפטים בין מצוות של משוח מלחמה וגוי המתחיל בפי' כ (כי תצא למלחמה) וריש פרשת כי תצא

Это в конце раздела «Мишпотим», между заповедью о «козле, помазанном ради войны», начинающейся в начале главы 20 («Когда выйдешь на войну...») и началом главы «Ки Теце».

לב אליהו דף רצה : ויש לבאר הטעם כי על ידי המלחמה במלחמת הרשות, שהורגים אנשים וכו', נעשה זול אצל האדם שפירות דמים, לכן הפסיקה תורה באמצע בפרשת עגלה ערופה, להורות עד כמה [דאגה] תורה עבור נפש אחת מישראל, ויש בה רק ספק רציחה וכו' כמפורש בפרשה שם. (וע"ש שמחלק בין מלחמת רשות ומלחמת מצוה)

«Лев Элиягу», стр. 295: «...и причину этого следует объяснить так. Когда ведется «война по праву» (то есть война, вызванная не Б-жественной заповедью – перев.), то из-за войны, на которой убивают людей, кровопролитие становится для человека чем-то неважным. Поэтому прервала Тора (рассказ о связанных с войной заповедях – перев.) разделом о зарубленной корове, чтобы показать, насколько [заботится] Тора о жизни даже одного еврея, даже если существует всего лишь сомнение, что он был убит и т.д., как разъясняется в самом этом разделе. (И см. там же разницу, которую он проводит между «войной по праву» и «войной ради заповеди»).



Война – это опыт чрезвычайной жизненной ситуации, в которую иногда приходится быть вовлеченными даже женщинам<sup>1</sup>, и именно здесь наша вера в Б-га должна подвергнуться настоящей проверке. «Не бойся», - говорит Тора, и не потому, что война не есть нечто жуткое, а потому, что мы ведем войну Б-га. Или же, наоборот, используйте свой естественный страх войны (и страх опасности, и страх смерти) и направьте его на выражение вашей веры в Б-га<sup>2</sup>. Кроме того, это – возможность публично и коллективно воздать почет Б-гу<sup>3</sup>, признавая, что в конечном итоге только Он определит, каков будет исход<sup>4</sup>. Нас, евреев, всегда несоизмеримо меньше, так что наши шансы на победу только за счет военного искусства чрезвычайно малы<sup>5</sup>. (Горе еврейской армии, которая

---

<sup>1</sup> במלחמת רשות רק גברים יוצאים אבל במלחמת מצוה אפילו כלה יוצאת מחופתה (סוטה מד ע"ב, רמב"ם הל' מלכים פ"ז הל' ט) אמנם הרדב"ז כתב שבאמת אין אישה יוצאת אפילו למלחמת מצוה וזו היא רק מליצת הלשון כי כשהחתן יוצא למלחמה ממילא מתבטלת חופתה של הכלה או אפשר שבמלחמת מצוה מספקת האשה צרכי מזון וכי לחיילים בחזית.

На «войну по праву» выходят только мужчины, но на «войну ради заповеди» даже невеста выходит из-под хупы своей («Сота», 44б, Рамбам, Гилхот Млахим, глава 7, Галаха 9). Но Радваз пишет, что на самом деле женщина не выходит даже на «войну ради заповеди», и что это – только красивое выражение, которое имеет в виду, что, когда жених уходит на войну, хупа невесты тем самым тоже отменяется. Или, возможно, имеется в виду, что при ведении «войны ради заповеди» женщина снабжает солдат пропитанием и т.д.

<sup>2</sup> אוצר החיים (פירוש על חומש מצוה תקכה): שמסביר שהיראה החיצונית בא כדי לעורר האדם על היראה הפנימית (וההעדר ביראת הפנימית כשמדבק אי"ע אל חיים הגשמיים) ובספר המצוות של המהר"ם ש"ק דן בשאלה איך אפשר לצוות על הבטחון ובאמת להרמב"ן אין זה צווי אלא הבטחה ועיין שם מה שכתב לפי הרמב"ם שכתב שבאמת יש צווי כאן.

«Оцар а-Хаим» (комментарий на Хумаш, заповедь 525), который объясняет, что внешний страх создан для того, чтобы пробудить человека ко внутреннему страху (а исчезает внутренний страх тогда, когда человек прилепляет себя к материальной жизни). А в «Книге Заповедей» Рамбам обсуждает вопрос о том, как можно дать заповедь «быть уверенным в Б-ге»? И на самом деле, Рамбан считает это не заповедью, а обещанием. И см. его объяснение точки зрения Рамбама, который считает, что здесь имеет место заповедь.

<sup>3</sup> חינוך תקכא: ולא יירא על גופו במקום שיכול לתת כבוד לדי' ברוך הוא ולעמו  
«Сэфер а-Хинух», 521: «И пусть не боится за свое тело там, где может он почтить Б-га, благословен Он, и народ Его.

<sup>4</sup> חינוך תקכה: משרשי המצוה שיש לכל אחד מישראל לשום די יתברך מבטחו, וגוי  
רש"י דברים כ"ד ד"ה סוס ורכב: בעיני כולם כסוס אחד וגוי  
«Сэфер а-Хинух», 525: «Из оснований этой заповеди: каждому из Израиля следует поставить Б-га, да будет Он благословен, основанием своей уверенности, и т.д.

Раши, Дварим 20:4, на слова: «Конь и колесница...»: «...в глазах всех всего лишь как один конь...».

<sup>5</sup> На самом деле, современные войны Израиля демонстрируют это с той же ясностью, что и любые войны древности. Более того, мы можем и победить, но с огромными потерями в жизнях: רמב"ן כ"ד (בסוף): ועל כן צעק יהושע בנפול בהם בעי כשלושים ושה איש, כי במלחמת מצוה שלו לא היה ראוי שיפול משערת ראשם ארצה, כי לדי' המלחמה (ש"א יז מז)



начинает считать, что лишь ее собственные таланты явились причиной победы<sup>1</sup>!) На самом деле, Б-г требует от нас, чтобы мы воевали с полным напряжением всех сил, чтобы каждый солдат чувствовал,

---

Рамбан 20;4 (в конце): И вот почему взмолился Йегошуа, когда пали из них возле города Ай примерно тридцать шесть человек: (дело в том), что во время «войны ради заповеди», которую он вел, не должно было ни одного волоса с их головы упасть наземь, ибо «Б-гу война» (Шмуэль 1, 17:46).

Сесиль Рот, «История евреев»:

То, что еврейский народ сохранился, конечно, не было случайным. Его сохранение обусловлено мощью определенного идеала, основанного на признании Высшей Власти в человеческих делах. Раз за разом, на протяжении всей его истории. Более того, этот народ обретал спасение от бедствий таким путем, который нельзя назвать иначе, чем «провиденциальным». Автор сознательно старался выдержать свою книгу в светском духе; но ему не кажется, что читатели смогут не обратить внимания на высшее вмешательство, видимое на каждой странице. («История евреев», Нью-Йорк, 1963, стр. 424).

Еврей – курсант Вест-Пойнта прослушал курс по современной методике ведения военных действий, охватывавший войны в Корее, Вьетнаме, Афганистане, Иране-Ираке, на Фолклендах, и даже вторжение на Гренаду. Каждый конфликт был тщательно разобран с точки зрения уроков, которые могут быть использованы в будущих конфликтах с участием американских вооруженных сил. Когда учебный план близился к завершению, у курсанта возник вопрос. Почему бы это, - спросил он преподавателя, - ни одно сражение с участием израильской армии ни разу не разбиралось? Ни Война за независимость, когда «армия» обученных в спешке солдат и выживших после Катастрофы, не имеющая ни танков, ни самолетов, воевала с прекрасно вооруженными силами агрессора; ни Шестидневная Война, которая, по заверениям арабских лидеров, должна была стать предсмертным вздохом евреев; ни Война Судного Дня, когда одна из самых масштабных в истории внезапных атак едва не привела к трагедии; ни одна из войн! Может ли быть так, что это бросающееся в глаза упущение связано с антисемитским «заговором молчания»? А может быть, американцы считают для себя унизительным учиться у евреев тому, как воевать?

Курсанта заверили, что нет, речь не идет об упущении, вызванном каким бы то ни было этническим презрением. Дело просто в том, что эти войны не были нормальными. Те события, те варианты хода сражения, - все то, что происходит в любой войне, в которой израильские евреи нападают или защищаются, - просто нигде больше не встречается. Нет смысла изучать эти сражения, потому что другие страны не могут вынести из них никакого урока. («Пасхальный набор для выживания», Шимон Аписдорф, Левиафан Пресс).

<sup>1</sup>רמב"ן דברים כ ד : וטעם כי ד' אלוקים ההולך עמכם להלחם לכם עם אויביכם להושיע אתכם ... שלא יבטחו בזה בגבורתם לחשוב בלבם גבורים אנחנו ואנשי חיל למלחמה רק שישבו לבם אל ד'

Рамбан, Дварим 20:4: «А причина того, что Г-сподь, Б-г ваш, идет с вами, чтобы воевать ради вас с вашими врагами и спасти вас – (...) чтобы вы не полагались в этом деле на вашу мощь, думая в сердцах ваших: «Богатыри мы, мощные воины...», - а направляли бы свои сердца только к Б-гу.



שכל דמי ישראל תלויין עליו והרי הוא כאלו שפך דמי כולן עם יפחד וישוב אחור ימינו<sup>1</sup>  
(что вся кровь всех евреев – на нем, и что он как бы пролил кровь их всех, если испугался и спрятал правую руку за спину)

Дело в том, что путь Б-га состоит в творении скрытых чудес, через усилия самих людей<sup>2</sup>. И в то же время нас снова и снова уговаривают понять, что именно наш коллективный и средний моральный и духовный уровень, а не наш физический героизм, определяет исход наших войн<sup>3</sup>. Более того, говорится, что для евреев нет надежды на победу, пока мы не станем этически совершенными – начальная точка именно в этом<sup>4</sup>.

Чтобы быть в состоянии выдержать моральные испытания войны, еврейский солдат должен начать с того, чтобы сделать безукоризненными свои собственные моральные качества. Каждый еврей должен был, таким образом, вооружиться по меньшей мере *קבלת עול* (принятием Ига Царства Небес), прочтя

---

<sup>1</sup>חינוך שם וכענין הכתוב ולא ימס את לבב אחיו כלבבו (דברים כ ח)  
«Сэфер а-Хинух», там же. И на эту же тему говорит стих: «...и чтобы не сделал он мягкими сердца его братьев, такими же, как его сердце...» (Дварим 20:8).

<sup>2</sup>רמב"ן דברים כ ט: וצוה ופקדו שרי צבאות בראש העם. כי התורה תצוה בדרך ארץ, ותעשה הנסים עם יראיו בהסתר. ואין החפץ לפניו לשנות טבעו של עולם, זולתי כאשר אין שם דרך הצלה אחרת, או להודיע שמו לצרייו לעתים, כאשר היה בקריעת ים סוף וכיוצא בו.

Рамбан, Дварим 20:9: И приказал Он: «И назначьте военачальников, (чтобы стояли) во главе народа». Ибо Тора заповедует поступать так, как принято в мире, а чудеса Б-гобоязненным людям творит втайне. И нет желания Его менять природу мира, кроме как в случаях, когда нет другого пути для спасения, или же для того, чтобы сообщить Имя Свое врагам Его в некоторых особенные времена, как произошло во время рассечения Красного моря и в других подобных случаях.

<sup>3</sup>ולכן נסמכה פרשה זו לפרשת המשפטים הקודמת לו שאם עשית משפט אז אתה מנצח את האויב (רש"י ושאר מפרשים)

И вот почему этот раздел непосредственно примыкает к предшествующему разделу «Мишпотим» («Законы»: если ты исполняешь Закон, тогда ты побеждаешь врага (Раши и остальные комментаторы).

<sup>4</sup>אור החיים מבין את הפסוקים כי תצא למלחמה עם יצריך (עיין הכלי יקר שכותב שזה אינו כפשוטו) וגם רש"י מביא שפרשה זו נסמכת לפרשה הקודמת העוסקת במשפטים לומר לך שאם עשית משפט צדק מובטח אתה שאם תצא למלחמה אתה נוצח (רש"י כ א)

«Or а-Хаим» понимает эти стихи так: «Когда выйдешь ты на войну» со своим злым началом (см. «Кли Якар», который говорит, что это не соответствует простому смыслу Писания). И Раши также отмечает, что этот раздел примыкает к разделу о законах «Мишпотим», что намекает тебе, что если ты исполнял справедливые законы, то можешь быть уверенным в том, что, выйдя на войну, победишь (Раши 20:1)



ומש<sup>1</sup> (отрывок «Шма, Исроэль»), и в подготовку каждого сражения входило присутствие Арон а-Кодеш, передвигавшегося вместе с войсками<sup>2</sup>.

## ПРЕДПИСАНИЯ ТОРЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВОЙНЕ

Война – это нечто настолько важное, что мы не можем начать войну (Милхемес Ршус, «войну по праву») без Б-жественного соизволения, данного через Урим ве-Тумим<sup>3</sup>. (Кроме Урим ве-Тумим, требовалось совместное решение как общей юридической, законодательной системы, Сангедрина, так и особой законодательной системы, Царя<sup>4</sup>.) (Милхемес Хойво, «война ради заповеди», уже предписана нам Торой).

Козн Гадоль, первосвященник, должен был облачиться во все восемь одежд и спросить Б-га через Урим ве-Тумим, разрешена ли эта война. Это – один из всего четырех случаев, в которых было необходимо обращение к Урим ве-Тумим. (Вот остальные три случая: 1 – раздел Земли Израиля по коленам, 2 – добавление к территории Иерусалима, и 3 - добавление к территории Азоройс,

---

<sup>1</sup>מהרש"א, סוטה מב א וכתב הגור אריה ד"ה אפילו (דף צג) וז"ל: כי זכות ק"ש די להם לנצח כי האחדות שהם מאמינים בו שהם מנצחים את כח האומות לפי שהם דביקים בכח אחד שהאחד מורה על שאין כח בלעדיו, ומאחר שאין מבלעדו נמצא כי הוא גבר על הכל עד שאין הכל נחשב אצלו רק כח אחד וישראל דביקים באחד לכך הם גוברים על האומות וגו'

Мааршо, «Сота» 42а. И написал «Гур Арье» на слова «Даже...» (лист 93): «...поскольку заслуги произнесения «Шма, Исроэль» достаточно им для того, чтобы победить. Ведь тем, что они верят в Его единство, они преодолевают силу других народов, потому что они верят в силу Одного: ведь (само понятие) «Один» говорит о том, что нет никакой другой силы, помимо Него; а раз нет ничего, помимо него, оказывается, что Он – сильнее всех, настолько, что все остальное видится Ему всего лишь как одна какая-то сила; евреи же прилеплены к Одному, потому-то они и побеждают другие народы, и т.д.

<sup>2</sup>חזקוני כותב שזה משמעות המילים: כי ד' אלוֹקִיךְ עִמָּךְ רש"י והרמב"ן חולקים עם ארון הברית היה אותו ארון שבבית המקדש או ארון אחר «Хизкуни» пишет, что в этом состоит прямое значение слов: «Ибо Б-г, Г-сподь твой, с тобой».

Раши и Рамбан спорят на тему того, был ли Ковчег Завета тем же самым, что и в Храме, или это был другой Ковчег.

<sup>3</sup> סנהדרין טז ע"ב

«Сангедрин» 16б

<sup>4</sup>רמב"ן (סוף השמטות הלאוין): וידוע שהמלחמות וכבוש הארצות לא יהיה אלא במלך ובעצת הסנהדרין גדולה וכהן גדול כמו שאמר ולפני אלעזר הכהן יעמוד

Рамбан (в конце отдельного добавления о запрещающих заповедях): «И известно, что войны и захват земель требуют наличия царя, совета Большого Сангедрина и первосвященника, согласно сказанному: «И перед Эльазаром-священником будет он стоять...».



Храмовых дворов<sup>1</sup>.) Все эти четыре случая связаны со Святой Землей (Милхемес Ршус, «война по праву», устраивалась для того, чтобы расширить границы Израиля<sup>2</sup>); все они связаны также с народом в целом<sup>3</sup>. Кроме того, во всех этих случаях, включая Милхемес Ршус, «войну по праву», речь идет о сломе определенных барьеров – и о необходимости установить новые. Когда человек ломает свои барьеры, он находится в опасности и нуждается в Б-жественном руководстве.

На практике Урим ве-Тумим, символизирующие судебную власть, использовались для внедрения в сознание мысли о том, что во время войны мы подвергаемся суду. Мы оказываемся в моральной опасности как раз тогда, когда подвергаемся опасности физической. На самом деле эти два вида опасности переплетены между собой. Стих из Писания говорит:

במדבר כז כא (פינחס): ולפני אלעזר הכהן יעמוד ושאל לו במשפט אורים לפני ד' על פיו יצאו ועל פיו יבאו הוא וכל בני ישראל אתו וכל העדה

Бемидбар 27:21 («Пинхас»): «И перед Эльазаром-священником будет он стоять, и спросит его о приговоре Урим ве-Тумим перед Б-гом. По словам его выйдут и по словам его войдут, он, и все сыновья Израиля вместе с ним, и вся община». Этот стих Йерушалми<sup>4</sup> объясняет так:

בסדר האורים אין כתיב כאן אלא במשפט האורים, מלמד שבשעה שישראל יוצאין למלחמה בית דין של מעלה יושבין עליהן אם לנצח או להנצח, מכאן שאין השטן המקטרג אלא בשעת הסכנה.

«О порядке Урим ве-Тумим» не сказано здесь, а сказано именно: «О приговоре Урим ве-Тумим». Это учит нас, что во время, когда евреи выходят на войну, Верхний Суд выносит им приговор: победить или быть побежденными. Отсюда следует, что Сатан обвиняет именно в момент опасности.

Именно для этого контекста Тора, Талмуд и наши законоучители разработали феноменальный и блестящий свод законов, таких законов, которые предвидят и предназначены для предотвращения большинства ужасов войны.

<sup>1</sup> משנה שבועות יד א

Мишна, «Швуот», 14a (в Талмуде – перев.)

<sup>2</sup> רמב"ם הלי מלכים פ"ה הלי א: כדי להרחיב גבול ישראל ולהרבות בגדלותו ושמעו

Рамбам, Гилхот Млахим, глава 5, Галаха 1: «Чтобы расширить границы Израиля и увеличить его величие и славу».

<sup>3</sup> יומא עא: אין נשאלין אלא למלך או לבית דין ולמי שהצבור תלוי בו

«Йома» 71: «Обращаются (к Урим ве-Тумим) только ради царя, или раввинского суда, или ради того, от кого зависит вся община».

<sup>4</sup> שבת פ"ב, הלי ו

«Шаббат», глава , Галаха 6



В самом начале нам говорят:

*יִתְגַּבֵּל לָךְ*

*Не бойтесь!*

что «Эмек Давар» понимает, как предписание не действовать слишком поспешно, несмотря на необходимость проявлять решительность и инициативу.

## РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ВОЙН

Иудаизм разделяет различные типы войн – и это различие кристально ясно. В самом широком смысле можно говорить о *Милхемес Мицво*, «войне ради заповеди», и *Милхемес Риус*, «войне по праву». Различие между этими типами войн сказывается и в том, как им образом происходит призыв на военную службу и освобождение от нее, так и на отношении к врагу. В обоих случаях мы обязаны обратиться к нашим врагам с предложением о мире. Однако, если наше предложение будет отвергнуто, Тора требует от нас быть более безжалостными к тем врагам, которые стали таковыми в рамках *Милхемес Мицво*, войны ради заповеди. В случае *Милхемес Мицво* (а это понятие, возможно, требует дополнительного различения между *Милхемес Мицво*, войной ради заповеди, и *Милхемес Хойво*, войной по обязанности), не предусмотрено, по-видимому. Никаких освобождений от военной службы – даже для женщин:

*אִפִּילוּ הַחַתָּן מִחֲדָרוֹ וְכֹלָה מִחוּפְתָּהּ*

*Даже жених из свадебной комнаты и невеста из-под хупы*

Большинство мефоршим (комментаторов) понимают это буквально; Радваз же этого не делает. Согласно объяснению Радваз, «когда *חתן*, жених, призван на войну, *כלה*, невеста, также лишается своей хупы». Далее он пишет, что, хотя женщины и не призываются на военную службу, они, возможно, служат в своего рода вспомогательных частях, занимаясь снабжением продовольствием и тому подобным.

Рамбам различает три типа *Милхемес Мицво*, вон ради заповеди: война против семи ханаанских народов, война против Амалека и оборонительная война. Но мощь и величие иудаизма в том и состоят, что он регламентирует любой вариант развития событий – обмен предупредительными ударами, война с целью расширения территории и т.д. Война – это великий нивелировщик различий. Пословица гласит: «Война есть война». Иудаизм отвечает на это громовым «нет». Самое главное – именно подробности, именно различия.

## ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ





Освобождение от службы в еврейской армии предназначено в первую очередь и преимущественно для тех, кто испытывает недостаток веры и поэтому боится<sup>1</sup>, а также для тех, кто недостаточно тщательно исполняет все заповеди, לַיִצְמָ<sup>2</sup>; практически это превращает еврейскую армию в армию граждан-добровольцев. Кроме того, освобождение от службы в армии охватывает тех, кто женат первый год<sup>3</sup>, потому что мы не должны забывать, что именно ради этих семейных ячеек, а также ради права дать жизнь следующим поколениям нам

<sup>1</sup>לדעת ר' עקיבא (בסוטה מד א) זה הפירוש של דברים כ ח: מי האיש הירא ורך הלבב ילך וישב לביתו ולא ימס את לבב אחיו כלבבו

По мнению рабби Акивы (в трактате «Сота», 44а), в этом состоит объяснение стиха из Дварим, 20:8: «Кто муж трепещущий и мягкий сердцем, - пойдет и вернется в свой дом, и не размягчит сердце братьев его, как его сердце».

<sup>2</sup>בסוטה מד ע"א יש מחלוקת בין רבי עקיבא ורבי יוסי הגלילי. רבי עקיבא דורש את הפסוקים כמשמעותם, היינו שבאמת מפתח מהמלחמה והסכנה לחייו ואילו רבי יוסי הגלילי סובר שהירא והרך לבב היינו מעבירות. ואע"פ שהרמב"ם פסק שההלכה כר' עקיבא מ"מ המאירי כתב לחשוש ג"כ לדעת רבי יוסי הגלילי וגם החינוך הביא דעתו

ולפי הספורנו גם מי שבנה בית ולא חנכו וכו' הוא משום חשש חטא שבכלל זה ימות במלחמה ועל ידי זה ימס את לבבות שאר החיילים

ואע"פ שפטור זה מופיע בפסוקים יותר מאוחר מהפטורים של אישה, בית וכרם, כתבתי שפטורים מתחילים בזה כי רש"י (פסוק ה) כתב וז"ל: ולכך תלתה תורה לחזור על בית וכרם ואשה לכסות על החוזרים בשביל עבירות שבידם, שלא יבינו שהם בעלי עבירה

В трактате «Сота» 44а приводится спор между рабби Акивой и рабби Йоси а-Глили. Рабби Акива понимает эти стихи согласно их буквальному смыслу, то есть считает, что в них говорится о человеке, который действительно боится войны и той опасности, которой подвергается его жизнь, а рабби Йоси а-Глили считает, что речь идет о «трепещущем и мягким сердцем» из-за своих преступлений. И несмотря на то, что Рамбам постановил, что Галаха следует мнению рабби Акивы, тем не менее, Меири написал, что следует принимать во внимание и мнение рабби Йоси а-Глили; и «Сэфер а-Хинух» также приводит его мнение.

А согласно Сфорно, (разрешение вернуться домой тому), кто построил новый дом и т.д. также связано с опасением из-за греха, который может привести к смерти на войне, из-за чего будут размягчены также сердца остальных солдат. И несмотря на то, что этого человека (боящегося опасности из-за своих грехов – перев.) упоминают в стихе позже тех, кто освобождается из-за новой жены, нового дома и виноградника, я написал, что список освобождаемых начинается с него, так как Раши (на стих 5) написал: «И поэтому разрешила Тора вернуться из-за дома, виноградника и жены, чтобы покрыть тех, кто возвращается из-за совершенных ими преступлений, чтобы не поняли (остальные), что эти люди – преступники».

<sup>3</sup>דברים כ ז: ומי האיש אשר ארש אשה ולא לקחה ילך וישב לביתו פן ימות במלחמה ואיש אחר יקחנה וגם פטור מי שנטע כרם ולא אכל ממנו ובנה בית ולא שכן בו (פסוקים ה-ו)

Дварим 20:7: «И кто тот муж, который обручился с женщиной, но не взял ее в жены, - пойдет и вернется в свой дом, чтобы не погиб он на войне и другой человек не взял бы ее». И освобождается также тот, кто посадил виноградник, но не ел его плодов, и тот, кто построил новый дом, но не жил в нем (стихи 5-6).



пришлось превратиться в безжалостных воинов<sup>1</sup> - по крайней мере, в основном ради этого<sup>2</sup>. Те, которые только что построили дома<sup>3</sup> или посадили виноградники<sup>4</sup> - то есть те, кто занимались строительством государственной инфраструктуры, – также получают освобождение<sup>5</sup>. Трудно поверить, но одно из мнений в Талмуде рассматривает эти остальные случаи освобождения от службы как отговорку для тех, кто согрешил и должен теперь вернуться домой – так они не будут стесняться<sup>6</sup>. Так или иначе, для того, чтобы освободить всех этих людей от войны, от нас требуется вера в то, что, хотя любой и каждый солдат важен, наша вера в Б-га, выражающаяся в совершении правильных поступков, стоит гораздо больше<sup>7</sup>. И тогда, пишет Абарбанель, все увидят,

רש"י כג ד"ה על אויביכם : אין אלו אחיכם שאם תפלו בידם אין מרחמים עליהם  
Раши 20:3, на слова: «На врагов ваших»: «Это – не братья ваши, так что, если вы попадетесь в руки их, они не смилуются над вами».

כן נ"ל אבל החינוך כתב הטעם שכל אלה מחשבתם לא על המלחמה אלא על מה שהניחו  
Так мне представляется. Однако «Сэфер а-Хинух» пишет, что причина в том, что все эти думают не о войне, а о том, что оставили.

דברים כ ה : מי האיש אשר בנה בית חדש ולא חנכו ילך וישב לביתו פן ימות במלחמה ואיש אחר יחנכו  
וכתב המנחת חינוך שבית היינו דווקא בארץ ישראל  
Дварим 20:5: «Кто тот муж, который построил новый дом, но не обновил его (т.е. не пожил в нем – перев.), пойдет и вернется в свой дом, чтобы не погиб он на войне и другой человек не обновил бы его (то есть не поселился бы в его доме – перев.). И пишет «Минхат Хинух», что под «домом» имеется в виду только дом в Земле Израиля.

שם ו : ומי האיש אשר נטע כרם ולא חללו (שלא באה השנה הרביעית – רמב"ן) ילך וישב לביתו פן ימות  
במלחמה ואיש אחר יחנכו  
Там же, 6: «И кто тот муж, который посадил виноградник и не выкупил плодов его (то есть не пришел четвертый год после посадки – Рамбан), пойдет и вернется в свой дом, чтобы не погиб он на войне и другой человек не выкупил бы его».

הרמב"ן (אליביה דר' יוסי) והספורנו מבארים שכל אלה חוששים שיש להם עבירה שיבוא לידי מיתתם  
(עיין שם ברמב"ן דברים ח כ אליביה דר' עקיבא). וכתב הטור שבאמת "כיון שהבטיחם הכהן שיהא עמהם  
ויושיעם לא יחדלו בעבור עבירות של זה"

Рамбан (следующий точке зрения рабби Йоси а-Глили) и Сфорно разъясняют, что все эти люди опасаются того, что совершили какое-либо преступление, которое приведет к их смерти (см. там же Рамбана на Дварим 20:8, объясняющего стихи согласно рабби Акиве). И написал Тур, что на самом деле «поскольку пообещал им коэн, что будет (Б-г) с ними и спасет их, не следует им терять (надежду на спасение) из-за преступлений этого человека».

סוטה מד ע"ב ע"פ המשנה שם ח משי' ה והיינו דעת רבי עקיבא ולא פסק הרמב"ם כן פ'  
«Сота» 44б, согласно Мишне из того же трактата, глава 8, Мишна 5. И это – мнение рабби Акивы, а Рамбам постановил не так.

בכור שור דברים כ א ד"ה ה לא תירא מהם : אלא תשיב בוני בתים, ונוטעי כרמים, ולוקחי אשה חדשה, ורך  
הלבב, ואל תאמר יתמעטו הגייסות



насколько еврейские лидеры полагаются на Б-га: они ведь отослали всех этих потенциальных солдат по домам и все равно уверенно шагают в бой, - и это вдохнет в оставшихся в строю новую уверенность в том, что Б-г на самом деле пребудет со Своим народом. (Кроме того, все эти освобожденные от строевой службы солдаты несут вспомогательную службу, составляя гарнизоны городов, защищающие их<sup>1</sup>.)

Может показаться, что следование этим предписаниям является гарантией победы. Однако, как и во всяком другом аспекте наших отношений с Б-гом, Департамент Результатов нам не подчиняется. Комментаторы обсуждают степень *битахона*, уверенности в Б-ге, в ситуации, когда все кажется безнадежным<sup>2</sup>. Мы должны заниматься своим делом – Б-г же будет заниматься Своим. Победа – это область Его прерогатив, а не наших. Мы представляем Его, и наше бесстрашие показывает не человеческую смелость, а глубокую веру. Это и есть область великого Освящения Имени Б-га<sup>3</sup>. (О *битахоне*, уверенности в Б-ге, мы еще будем говорить ниже).

Надзор за порядком освобождения от военной службы и произнесение напутственных речей не есть что-то обычное и не есть политическое событие – эту работу доверено провести лично заместителю первосвященника<sup>4</sup>. Более

---

«Бхор Шор», Дварим 20:1, на слова: «Не бойся их» - а наоборот, отправь построивших дома, посадивших виноградники и обручившихся с женами по домам; «и не размягчайся сердцем», - говоря: «Из-за этого уменьшится войско!»

<sup>1</sup> ספרי: שלא יהיו ערי ישראל נשמות והסביר המלבי"ם שאם כולם ילכו לצבא יפול האויב על הארץ  
Сифри: «Чтобы не остались города Израиля опустошенными». И Мальбим объясняет, что, если все уйдут в армию, враг внезапно нападет на Землю Израиля.

<sup>2</sup> לפי העמק דבר אל תערצון פירושו לא לפחד בשעה שתראו שהמצב לא טוב והאויב מאיים להתגבר עליהם

Согласно «Эмек Давар», значение слова «*аль теарцун*», «не страшитесь», - «не бойтесь, когда увидите, что положение плачевно и враг пугает и превозмогает вас».

<sup>3</sup> רמב"ם פי"ז מהלי מלכים הלי טז: מאחר שייכנס לקשר המלחמה ישען על מקוה ישראל ומושיעו בעת צרה. וידע שעל יחוד שמו הוא עושה מלחמה. וישים נפשו בכפו. ולא יירא ולא יפחד וגוי  
Рамбам, глава 7 из Гилхот Млахим, Галаха 16: И когда вступит человек в само сражение, пусть положится на Очищающего Израиль, Который спасает его в час бедствия. И пусть знает, что именно ради Единства Имени Его он воюет. И пусть положит душу свою на ладони свои (то есть пусть передаст ответственность за нее Б-гу – перев.). И пусть не трепещет, и не боится, и т.д.

<sup>4</sup> דברים כ (א) כי תצא למלחמה ... (ב) והיה כקרבתכם אל המלחמה ונגש הכהן ודבר אל העם (ג) ואמר שמע ישראל אתם קרבים היום למלחמה ... אל תיראו ואל תחפזו ואל תערצו מפניהם. (ד) כי די אלוקיכם ההולך עמכם להלחם לכם עם אויביכם להושיע אתכם.

Дварим 20 (1) Когда выйдешь ты на войну (...) (2) И будет, когда приблизишься ты (к месту) сражения, и подойдет коэн, и будет говорить с народом (3) И



того, он должен был говорить на иврите, теми же самыми словами, которые приведены в Торе – потому что только точное, дословное соблюдение слов Торы<sup>1</sup> может защитить нас во времена, подобные этому<sup>1</sup>.

скажет: «Слушай, Израиль! Вы приближаетесь сейчас к битве (...) Не трепещите, не бойтесь и не страшитесь их. (4) Потому что Б-г, Г-сподь ваш, идет с вами, чтобы сражаться ради вас с врагами вашими, чтобы спасти вас.

חינוך תקבו: שנצטוונו למשוך כהן אחד בשמן המשחה ולמנותו להיות מדבר עם העם בשעת מלחמה, וזה הכהן נקרא משוח מלחמה, ומן המצוה זו שיאמר הכהן המשוח אל העם בשעת המלחמה שלושה כתובים הנזכרים בתורה (דברים כ ה-ז) מי האיש וגוי

«Сэфер а-Хинух», 526: «(Заповедь состоит в том), что мы обязаны помазать одного из коэнов маслом помазания и назначить его, чтобы он говорил с народом в час войны. И этот коэн называется «помазанник войны». И к этой же заповеди относится требование, чтобы этот коэн прочел народу в час войны три стиха, упомянутые в Торе (Дварим 20:5-7): «Кто тот человек...» и т.д.

אבל הטעם שנתנו אינו כפי החינוך שהוא כתב וז"ל: ומפני שהאדם נשמע יותר כשהוא נכבד, צייתה התורה להיות הממונה ... מן הכהנים

Но причина, которую мы привели, не совпадает с той, которую приводит «Сэфер а-Хинух», написавший вот что: «И из-за того, что слова человека воспринимаются лучше, если это человек уважаемый, приказала Тора, чтобы этот назначенный (...) был из коэнов».

ובסוטה מג ע"א: תני חדא כהן מדבר ושטר משמיע, ותניא אידך כהן מדבר וכהן משמיע, ותניא אידך שטר מדבר ושטר משמיע, אמר אביי הא כיצד מונגש עד ודברו כהן מדבר וכהן משמיע מודברו עד ויספו כהן מדבר ושטר משמיע, מויספו ואילך שטר מדבר ושטר משמיע.

А в трактате «Сота», 43а, говорится: Одна Барайта говорит: «Коэн произносит (тихо), а уполномоченный повторяет громко», а другая Барайта говорит: «Коэн произносит (тихо), и коэн повторяет громко», третья же Барайта говорит: «Уполномоченный произносит (тихо), и уполномоченный повторяет громко». Сказал Абайей: «Как это может быть? От «И подойдет...» до «И будут говорить...» коэн произносит (тихо), и коэн же повторяет громко; от «И будут говорить...» до «И добавят...» коэн произносит (тихо), а уполномоченный повторяет громко; от «И добавят...» и далее уполномоченный произносит (тихо), и уполномоченный же повторяет громко».

רמב"ן דברים כ א: והנה הכהן שהוא העובד את ד' יזהירם ביראתו ויבטיחם, אבל השוטרם ידברו בנוהג שבעולם

Рамбан, Дварим 20:1: И вот, коэн, то есть именно тот, кто служит Б-гу, предостережет их от страха и даст им обещания; уполномоченные же будут говорить о том, что касается законов, по которым существует мир.

<sup>1</sup>כך דעת המנחת חינוך תקבו ס"ק ג: גם נראה פשוט שהכהן והשוטרים אסורים להוסיף על הפסוקים שבתורה, רק צריכים לומר מה שציוותה התורה, כמו ברכת כהנים וגוי אבל הרמב"ם בספר המצוות והחינוך כתבו שאחר שהזכיר הכהן את הפסוקים "יוסף עוד משלו דברים אחרים יעוררו בני אדם למלחמה וישיאום לסכך בנפשם לעזור דת הקל ולשמרה ולהנקם מהסכלים המפסידים סדרי המדינות" ע"כ.

Таково мнение «Минхат Хинух», 526, параграф 3: «Также представляется очевидным, что коэну и уполномоченным запрещено добавлять к стихам, приведенным в Торе, и что они должны произнести только то, что приказала им Тора, как и в случае с «Благословением коэнов» и т.д. Но Рамбам в «Книге Заповедей» и «Сэфер а-Хинух» написали, что после того, как коэн прочтет



## **ЭТИКА ОБЪЯВЛЕНИЯ И ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ**

Таким образом, отправив домой каждого, кто боится, или запятнан грехом, или недавно женился (и т.д.) и объявив, что коэны и левиты е будут иметь права взять себе ни цента из военной добычи, армия праведников готова следовать по своему пути<sup>2</sup>. Теперь они могли бы уже добраться до маневров, тренировок и военных планов? Нет еще! Сначала – еще одна предварительная заповедь:

למנוע מכל דבר רע<sup>3</sup> (Воздержаться от всего дурного)  
הגורמת לסילוק השכינה: דברים כג י (כי תצא): ונשמרתם מכל דבר רע<sup>4</sup>  
что может привести к тому, что Шехина отойдет от евреев: Дварим 23:10, «Ки Теце»: «...и остерегайтесь всего дурного...»

На самом деле, «Эмек Давар» понимает слова

אל ירך לבבכם  
ПУСТЬ НЕ РАЗМЯГЧАТСЯ СЕРДЦА ВАШИ

как предостережение против совершения дурных поступков в момент, когда враг попадет в ваши руки. Последняя речь коэна, говорит «Эмек Давар», предупреждает и ободряет солдат тем, что на их стороне выступает Арон а-Кодеш, и напоминает им о необходимости придерживаться поэтому высоких моральных принципов.

### **Первая стадия войны – это ... предложение мира**

стихи из Торы, «пусть добавит еще и от себя другие слова, которые побудят людей воевать и побудят их (с готовностью – перев.) подвергнуть свои жизни опасности ради веры Б-жественной, защитить ее и отомстить глупцам, разрушающим установленный порядок государственной жизни».

<sup>1</sup> Раввин Шимшон Рефаэль Гирш

שבת לוי חלק ונחלה עם ישראל  
חינוך מצוה תק"ה: שלא יקח שבת לוי חלק בבזה: דברים יח א (שופטים): לא יהיה לכהנים הלויים כל

«Сэфер а-Хинух», заповедь 505: «Чтобы не брало колено Леви доли в добыче: Дварим 18:1 («Шофтим»): «Не будет у коэнов, левитов, всего колена Леви, доли и удела с Израилем».

כגון שפיכות דמים וזולתו מן העבירות<sup>3</sup>  
Как, например, кровопролитие и другие преступления

רמב"ן (השמטות הלאין יא) ולא מנה אותו הרמב"ם<sup>4</sup>  
Рамбан («Отдельное добавление о запрещающих заповедях, 11). Рамбам же его не упоминает.



דברים כ' (כי תצא): כי תקרב לעיר להלחם עליה וקראת אליה לשלום<sup>1</sup>  
Дварим 20:10 («Ки Теце»): «Когда приблизишься ты к городу, чтобы воевать с ним, - обратись к нему с предложением мира».

На этой стадии «мир» не подразумевает двустороннего договора. Как и в случае с Ираком, «мирный договор» на самом деле означает ультиматум, выдвигаемый сильнейшей из двух сторон, который, будучи принят, снимает необходимость в вооруженной конфронтации. Удивление вызывает то, что евреи выдвигают ультиматум, предлагая мир на определенных условиях, хотя и являются слабейшим народом; они поступают так по Б-жественному повелению. «Мир», спасение от войны. «Мир» означает ультиматум, требующий, чтобы враждебный народ принял Семь Заповедей Сыновей Ноаха и согласился на рабство, выплату контрибуции и обязательное участие в общественных работах, буде этого потребует царь<sup>2</sup>. («Бартство» не означает здесь жизнь настоящих рабов – но оно запрещает принявшему его народу занимать никакого положения в государственном управлении или приобретать какую бы то ни было власть над евреями). Евреям запрещено любое жульничество – если уж договор достигнут, нарушение его будет являться Хилуль Ашем, Осквернением Имени Б-га<sup>3</sup>.

Нам приказано предлагать нашим врагам мирный вариант в течение долгого времени. Посмотрите, с какими людьми и народами мы можем вступать в такие переговоры, - предлагает «Сэфер а-Хинух». Это идолопоклонники самая мразь земная; или это люди, чья моральная извращенность пронизывает все их общественное устройство, люди, чья деграция полностью лишила их человеческого облика. Мы делаем это, говорит «Хинух», не потому, что они заслуживают мира, а только лишь потому, что нам самим нужно усилить наше нравственное чувство именно до этой идеальной ступени. В такие времена, несмотря на необходимость сосредоточиться на подготовке к решительной битве, а возможно, даже к смерти, мы испытываем, распространяем вширь наше милосердие, усиливаем его. И мы получаем из этого выгоду собственного совершенствования, большую, чем получает наш враг. Вспомните знаменитое высказывание Голды Меир: «Я могу простить арабам, что они убили моих людей; но я не могу просить арабам того, что они превратили моих детей в убийц».

---

<sup>1</sup>חינוך מצוה תקכ"ז  
«Сэфер а-Хинух», заповедь 527

<sup>2</sup>רמב"ם, הלי מלכים פ"ו ה' א  
Рамбам, Гилхот Млахим, глава 6, Галаха 1

<sup>3</sup>רמב"ם שם פ"ב  
Рамбам, там же, глава 2



Если враг решает все же сражаться, вступает в действие следующая фаза военных законов. Еврейской армии, идущей в бой, запрещено причинять какой бы то ни было излишний ущерб окружающей среде. Ни одного фруктового дерева нельзя срубить без нужды – и, конечно, недопустимо какое-либо антиэкологичное поведение.<sup>1</sup>

Более того, одна из наиболее поразительных данных нам «гуманистических» заповедей запрещает нам осадить вражеский город со всех четырех сторон. Как это ни удивительно, от нас требуется оставить город открытым с одной стороны<sup>2</sup>. Это, говорит Рамбам, означает позволение врагу сбежать<sup>3</sup>. Согласно некоторым авторитетам это эквивалентно запрету нападать на мирных жителей. Однако любой, кто не сбежит из осажденного города, может рассматриваться как воюющая сторона.

В отношении правил обращения с врагом нам заповедано также: «Если твой враг голоден, дай ему хлеба, чтобы он поел; если он испытывает жажду, дай ему воды, чтобы он попил». (משלי: כה:כא). («Мишлей» 25:21).

---

<sup>1</sup> חינוך מצוה תקכ"ח: דברים כ יט (שופטים): כי תצור אל עיר וגו' לא תשחית את עצה רמב"ם הל' מלכים פ"ו הל' ז

לא להשחית אילן מאכל והוא הדין לא להשחית שום דבר בלי תועלת: דין זה נאמר במלחמה וכל שכן בזמנים אחרים ונאמר כלפי עץ מאכל והוא הדין כלים, בגדים וכיו"ד ויש אומרים שאלה האחרים הם אסורים רק מדרבנן

«Сэфер а-Хинух», заповедь 528: Дварим 20:19 («Шофтим»): «Когда будешь ты осаждать город (...) не уничтожай его деревья».

Рамбам, Гилхот Млахим, глава 6, Галаха 7.

Не уничтожать плодовых деревьев. И этот же закон запрещает уничтожать что бы то ни было без пользы. Этот закон относится (ко времени) военных действий и, тем более, ко всем другим временам; он относится к плодовым деревьям, а также к инструментам, посуде, одежде и т.д. Некоторые же говорят, что (уничтожение) всех этих других вещей запрещено лишь постановлением наших учителей.

<sup>2</sup> שנצור על העיר להניח אחת הרוחות שאם ירצו לברוח יוכלו דרך ההיא וזו מצוה להרמב"ן (השמטות העשין ה) והרמב"ם לא מנה אותה

במדבר לא (מטות): ויצבאו על מדין כאשר צוה ד' את משה ודרשו בספרי הקיפוה משלש רוחותיה ...что мы будем осаждать город так, чтобы оставить (его открытым) с одной из его сторон, так что, если (враги) захотят бежать, они могли бы (сделать это) с этой стороны. И это – требующая заповедь с точки зрения Рамбана (Отдельное добавление о требующих заповедях, 5); Рамбам же не посчитал ее.

Бемидбар 31 («Матот»): «И пошли войском на Мидьян, как заповедал Б-г Моше». И в Сифри объясняют это так: «...окружили их с трех сторон».

<sup>3</sup> רמב"ם, הל' מלכים פ"ו הל' ז

Рамбам, Гилхот Млахим, глава 6, Галаха 7



## **ЗАКОНЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ МОРАЛЬНОМУ ПАДЕНИЮ НЕПОСРЕДСТВЕННО В БОЮ**

**«Йефас Тоар» (закон о захваченной в бою женщине – перев.),  
разрешение есть тrefное, чистоплотность в лагере и другие  
законы**

### **אשת יפת תאר**

1. לדון בדִין יפת תאר: דברים כא י-יא (כי תצא): כי תצא למלחמה וגו' וראית בשביה  
אשת יפת תאר<sup>1</sup>

Разбирать закон «Йефас Тоар»: Дварим 21:10-11 («Ки Теце»): «Когда выйдешь ты на войну (...) и увидишь ты среди пленных женщину, красивую видом (...)»  
2. לא למכור יפת תאר דברים כא יד (כי תצא): ומכר לא תמכרנה בכסף<sup>2</sup>

Не продавать «Йефас Тоар»: Дварим 21:14 («Ки Теце»): «...а продажей не продавай ее за серебро».

3. לא לכבש יפת תאר לשפחה: דברים כא יד (כי תצא): לא תתעמר בה תחת אשר  
עניתה<sup>3</sup>

Не обращать «Йефас Тоар» в рабыни: Дварим 21:14 («Ки Теце»):  
«...не порабощай ее после того, как принудил ты ее».

Возможно, наиболее необычным и блестящим из военных законов Торы являются законы, принимающие во внимание тот специфический кризис нравственности, который имеет место непосредственно во время ведения боевых действий. Солдат исключительно устал, голоден и грязен. Его жизнь постоянно в опасности. Он ненавидит врага, и задача его состоит в том, чтобы убить его. Цель только одна: победа любой ценой!

В таких обстоятельствах солдаты часто выходят за собственные границы этически приемлемого поведения. Если эти границы уже однажды нарушены, отдельному человеку чрезвычайно трудно, если не вообще невозможно, определить, что же является (относительно) приемлемым и где же та красная линия, которой ни в коем случае нельзя переступить. Возникает следующая дилемма: либо установить высокие этические и юридические барьеры, которые

«Сэфер а-Хинух», заповедь 532

<sup>1</sup>חינוך מצוה תקלי"ב

«Сэфер а-Хинух», заповедь 533

<sup>2</sup>חינוך מצוה תקלי"ג

«Сэфер а-Хинух», заповедь 534

<sup>3</sup>חינוך מצוה תקלי"ד





большинство солдат рано или поздно нарушат, - и кто знает, куда это их заведет; или же установить эти барьеры низкими, попустительствуя совершенно неприемлемому поведению. Тора, созданная непредставимой Б-жественной мудростью, дает нам решение – оставить барьер высоким, но создать запасной моральный стандарт, второй набор правил, регулирующий поведение тех, кто не смог удержаться. Отрывок о «Йефас Тоар», захваченной в бою женщине, разбирает самый, наверное, вероятный из таких сценариев. Солдат пошел на войну. Он получил ружье. У него – сила. Он находится вдали от жены, семьи и общества. Он видит красивую женщину. Наиболее вероятным с психологической точки зрения исходом в этих условиях будет изнасилование.

### Войдите в этику Торы...

Тора говорит нам, что этичным поступком в данных условиях было бы – смирить свои страсти и двигаться дальше. Но мудрости Торы открыто, что некоторые солдаты неизбежно поддадутся порыву.

לא דברה תורה אלא כנגד יצר הרע<sup>1</sup>  
Тора сказала это лишь для злого начала

Нарушив собственные нравственные пределы, этот солдат подвергается опасности окончательного падения и потери всякой моральной основы. Ему нужен «запасной» моральный стандарт, который поможет ему задержать и остановить свое моральное падение. Это и есть сугия (отрывок) о Йефас Тоар<sup>2</sup>, закон, погружающий нас в мир Авшалома и его сестры Тамар<sup>3</sup>. Три из наших 613 заповедей занимают эту горестную тему<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>קידושין כא.  
«Киддушин» 21a

<sup>2</sup>רמב"ם פ"ח מהל' מלכים הל' ב והלאה  
Рамбам, глава 8 из Гилхот Млахим, Галаха 2 и далее

<sup>3</sup>חינוך תקל"ד: ותמר אחות אבשלום מביאה ראשונה של יפת תואר היתה ואבשלום אחיה נולד אחר הנישואין  
וכן ברמב"ם שם הל' ח

«Сэфер а-Хинух», 534: «И Тамар, сестра Авшалома, от первой половой близости с Йефас Тоар родилась; Авшалом же родился после заключения брака.

И то же самое говорится у Рамбама, там же, Галаха 8.

<sup>4</sup>חינוך תקלב מצוות דין יפת תאר: דברים כא י-יא (כי תצא): כי תצא למלחמה וגוי' וראית בשביה אשת יפת תאר  
חינוך תקלב: שלא למכור אשת יפת תואר: דברים כא יד: והיה אם לא חפצת בה ושלחתה לנפשה ומכר לא תמכרנה בכסף  
חינוך תקלד: לא להעביד באשת יפת תאר כמו שפחה: דברים כא יד (כי תצא): לא תתעמר בה תחת אשר ענייתה



Многие мефоршим (комментаторы) разрешают первый половой акт в то время, пока женщина еще не еврейка<sup>1</sup>. Этот акт должен произойти в укромном месте, в доме, а не на самом поле битвы<sup>2</sup>. Так сильно действие Йейцер ho-ro, злого начала, что, если мы не позволим ему этого, солдат может пойти напролом и изнасиловать ее. Другие же комментаторы не считают то разрешенным<sup>3</sup>. Они придерживаются мнения, что самого факта того, что мы создали для него разрешенный способ в конечном итоге удовлетворить свое желание, будет достаточно для возвращения утраченного на время самоконтроля<sup>4</sup>. Все согласны с тем, что взята может быть только одна женщина<sup>5</sup>.

«Сэфер а-Хинух», 532. Заповедь разбирать закон Йефас Тоар: Дварим 21:10-11 («Ки Теце»): «Когда выйдешь ты на войну (...) и увидишь среди пленных женщину, красивую видом...».

«Сэфер а-Хинух», 533: Не продавать Йефас Тоар: Дварим 21:14: «И будет, если не захочешь ты ее, и отошлешь ты ее по ее собственной воле; продажей же не продавай ее за серебро».

«Сэфер а-Хинух», 534: Не заставляя Йефас Тоар служить, как рабыню: Дварим 21:14 («Ки Теце»): «Не поработай ее после того, как принудил ты ее».

<sup>1</sup> תוס' קידושין כב. ד"ה שלא בשם ר"ת  
וברדב"ז על הרמב"ם פ"ח מהל' מלכים ה' ב: אפילו כהן מותר בביאה ראשונה ומכאן ואלך אסורה משום  
שהיא גיורת אבל לישראל מותרת אחר המעשים הנזכרים בקרא

Тосафот, «Киддушин» 22а, на слова: «Что не...», от имени раббейну Там.  
И у Радваза на Рамбама, глава 8 из Гилхот Млахим, Галаха 2: «Даже коэну разрешена первая половая близость, после же этого - запрещена, поскольку она – гиойрет (принявшая иудаизм, которая запрещена коэну – перев.), но простому еврею – разрешена, после совершения всех действий, упомянутых в Писании».

<sup>2</sup> ה' מלכים פ"ח ה' ג ע"פ קידושין כב ע"א: ומנין שלא ילחצנה במלחמה שנאמר והבאתה, יכניסנה  
למקום פנוי ואחר כך יבעול

Гилхот Млахим, глава 8, Галаха 3, согласно сказанному в трактате «Киддушин», 22а: «А откуда мы знаем, что запрещено принудить ее во время войны? Из сказанного: «И приведешь ты ее...»: приведет ее на незанятое место, и затем осуществит половую близость».

<sup>3</sup> רש"י ורמב"ן

Раши и Рамбан

<sup>4</sup> «Сэфер а-Хинух» утверждает, что первое мнение более неотразимо логически, в то время как *пшат* (простой смысл) стихов указывает на истинность второго.

<sup>5</sup> רמב"ם, פ"ח מהל' מלכים ה' ג: ... בה ולא בחברתה שלא יבעול שתיים. ולקחת לך לאשה שלא יקח  
שתיים יבעול אחת ויניח אחת לאביו או לאחיו.

Рамбам, глава 8 из Гилхот Млахим, Галаха 3: ... «ее», но не подругу ее, - отсюда следует, что запрещено осуществить половую близость с двумя. «И возьмешь ее себе в жены», - то есть нельзя взять двух с тем, чтобы осуществить половую близость с одной, а вторую оставить для отца или брата.



Эту женщину взявший ее в плен должен будет привести домой, где она должна будет принять иудаизм по своей собственной воле<sup>1</sup>, - или же ее придется отослать обратно на родину<sup>2</sup>. Тем временем она должна совершать такие поступки, которые призваны охладить страсть по отношению к ней и деромантизировать ситуацию<sup>3</sup>. После того, как она примет иудаизм, она перестанет отличаться чем бы то ни было от любой другой еврейки, так что для того, чтобы жениться на ней, потребуется настоящее бракосочетание<sup>4</sup>.

Закон о Йефас Тоар – это часть более широкого пакета уступок военнотружашему во время войны.

---

<sup>1</sup> המנחת חינוך כתב: עיין במקנה שם כב ע"א דדעתו לשיטת רש"י דלאחר כל המעשים כופה אותה להתגייר, והתורה התירה לו גירות בעל כרחיה, זה דוקא אם לא בא עליה במלחמה, אבל אם עבר ובא עליה במלחמה אינו יכול לכופה אח"כ, ואף אם נתגיירה בעל כרחיה אינה גיורת וגו' «Минхат Хинух» пишет: «См. «Микнэ Шем», 22а, который говорит, что, по его мнению, Раши имеет в виду следующее: после совершения всех (перечисленных в Торе) действий (захвативший ее) заставляет ее принять иудаизм, и Тора разрешила ему (такую женщину), которая приняла иудаизм против своего желания. И это – только в том случае, если он не был близок с ней во время войны; если же он нарушил запрет и осуществил половую близость с ней во время войны, он не может более заставить ее, и даже если она приняла иудаизм против своего желания, она не считается принявшей иудаизм (...).»

ומקודם כתב המנחת חינוך: ואם יש לו ממנה בנים כל זמן היותה עמו בגרות בעל כרחיה ולא נתגיירה ברצונה, הווי הבנים גוים וגו'

А в другом месте пишет «Минхат Хинух»: «А если родила она ему сыновей за то время, пока жила с ним в качестве принявшей иудаизм против своего желания, но не приняла иудаизм сознательно, сыновья эти – гои (...).»

<sup>2</sup> מתגלגל עמה שנים עשר חודש ומשלחה לנפשה

Возится с ней двенадцать месяцев и отсылает ее, куда она хочет пойти.

Она, конечно, должна согласиться оставить идолопоклонство. В этом отношении она не отличается от любого другого нееврея, попавшего под власть евреев, который должен принять 7 Заповедей Сыновей Ноаха. (רמב"ם ט (פ"ח מה' מלכים ה' ט). (Рамбам, глава 8 из Гилхот Млахим, Галаха 9)

<sup>3</sup> רמב"ם פ"ח מה' מלכים ה' ה-ז: ... ואם לא קבלה (גרות מיד) תשב בביתו שלושים יום שנאמר ובכתה את אביה ואת אמה ירח ימים וכן בוכה על דתה

Рамбам, глава 8 из Гилхот Млахим, Галахот 5-7: «...а если она не приняла (иудаизм немедленно), пусть живет у него в доме тридцать дней, согласно сказанному: «...и будет оплакивать отца своего и мать свою тридцать дней», - и так же оплакивает она свою религию».

<sup>4</sup> חינוך תקלב

«Сэфер а-Хинух», 532



רמב"ם פ"ו מהל' מלכים הל' יג: וארבעה דברים פטרו במחנה: אוכלים בדמאי, ופטורים מרחיצת ידיים בתחילה, ומביאים כל מיני עצים מכל מקום ... וכן פטורים מלערב ערובי חצירות במחנה אלא מטלטלים מאהל לאהל ומסוכה לסוכה, והוא שיקיפו כל המחנה מחיצה גבוהה עשרה טפחים ...

Рамбам, глава 6 из Гилхот Млахим, Галаха 13: «И от четырех вещей освободили (солдата) в лагере: (здесь) едят *дмай* (урожай, от которого, возможно, не отделены десятины – перев.), и свободны от предварительного омовения рук, и приносят все виды двор из всех мест (...) и также свободны (солдаты) от того, чтобы делать в лагере *эрув хацерот*, а разрешено им просто переносить из палатки в палатку и из шалаша в шалаш – при условии, что они окружают весь лагерь стеной в 10 тефахов (примерно 1м – перев.) вышиной)

### **Даже более поразительным является разрешение есть некошерную еду, находясь на вражеской территории:**

רמב"ם פ"ח הל' א: חלוצי צבא כשיכנסו בגבול הגוים וכבשו אותם וישבו מהן מותר להו לאכול נבלות וטריפות ובשר חזיר וכיוצא בה אם רעב ולא מצא מה יאכל אלא מאכלות אלו האסורות. וכן שותה יין נסך<sup>1</sup>

Рамбам, глава , Галаха 1: «Воюющие солдаты, когда войдут они в границы других народов, захватят их и возьмут добычу, разрешается им есть убою и неправильно зарезанных животных, свинину и так далее, если солдат голоден и не может найти никакой еды, кроме этой запрещенной; и то же относится к питью «вина возлияния».

### **В связи с этой идеей поддержания нравственных ориентиров находятся и законы о поддержании опрятности и святости в военном лагере:**

1. לתקן מקום מיוחד לבית הכסא: דברים כג יג (כי תצא): ויד תהיה לך מחוץ למחנה, ויצאת שמה חוץ<sup>2</sup>

Устроить специальное место для туалета: Дварим 23:13 («Ки Теце»): «И установленное место будет у тебя вне лагеря, и будешь ты выходить туда, наружу».

2. להכין יתד לחפור בו כדי לכסות הצואה: דברים כג יד (כי תצא): ויתד תהיה לך על אזניך, והיה השבתך חוץ וחפרת בה ושבת וכסית את צאתך<sup>3</sup>

<sup>1</sup> וממשיך הרמב"ם: מפי השמועה למדו ובתים מלאים כל טוב, ערפי חזירים וכיוצא בהן. И продолжает Рамбам: «И из Торы выучили это: «...и дома, полные всякого добра...» - свиные шейки и так далее».

<sup>2</sup> חינוך מצוה תקס"ו ועיין סי' רמג בקובץ תשובות של הרב שלום אלישב שליט"א «Сэфер а-Хинух», заповедь 566, и см. параграф 243 в сборнике Тшувот рава Шолойма Эльяшева Шлита.

<sup>3</sup> חינוך מצוה תקס"ז «Сэфер а-Хинух», заповедь 567.



Приготовить лопатку для закапывания, чтобы с ее помощью закрывать экскременты: Дварим 23:14 («Ки Теце»): «И лопатка пусть будет у тебя вместе с твоим оружием, и будет при сидении твоём снаружи, и выкопаешь ты ею, и обернешься, и закроешь твои экскременты».

Сделав ряд уступок реальности и сложностям военного времени, как рассказывалось выше, Тора подчеркивает, что общие моральные стандарты армии должны оставаться поистине очень высокими. Тора требует, чтобы для уборной было выделено отдельное место за пределами лагеря<sup>1</sup>, и у каждого солдата должна быть с собой лопатка (для закапывания экскрементов – перев.). Даже если он находится в поле, он обязан удостовериться, что его экскременты закопаны<sup>2</sup>. Тора, указывает Абарбанель, это не книга о гигиене ли об эстетических законах. Тора дает нам такие указания, потому что именно с этих «презренных» экскрементов может начаться процесс потери нравственного чутья.

Насколько внимательно относится Тора к спасению жизней врагов – требуя начать с предложения мира, оставить свободный коридор для бегства врага, запрещая даже рубить фруктовые деревья в их садах, - настолько поражает требование Торы обойтись с некоторыми народами без всякого милосердия. Нам сообщается, что если, несмотря на все наши старания заключить мир и/или дать врагам убежать, семь Ханаанских народов обращают против нас оружие, - мы обязаны уничтожить их полностью. Нам сообщено, что, если мы сделаем это, то правильно исполним указание Торы, со всей подразумеваемой этим святостью и духовным вознаграждением<sup>3</sup>.

#### דברים כ טז (כי תצא): לא תחיה כל נשמה<sup>4</sup>

<sup>1</sup> חינוך מצוה תקס"ו לתקן מקום מיוחד לבית הכסא: דברים כג יג (כי תצא): ויד תהיה לך מחוץ למחנה, ויצאת שמה חוץ ועיין ס' רמג בקובץ תשובות של הרב שלום אלישב שליט"א  
«Сэфер а-Хинух», заповедь 566: Устроить специальное место для туалета: Дварим 23:13 («Ки Теце»): «И установленное место пусть будет у тебя вне лагеря, и выйдешь ты туда, наружу»; и см. параграф 243 в сборнике Тшувот рава Шолойма Эльяшева Шпита.

<sup>2</sup> חינוך מצוה תקס"ז: להכין יתד לחפור בו כדי לכסות הצואה: דברים כג יד (כי תצא): ויתד תהיה לך על אזניך, והיה השבתך חוץ וחפרת בה ושבת וכסית את צאתך  
«Сэфер а-Хинух», заповедь 567: «Приготовить лопатку для закапывания, чтобы с ее помощью закрывать экскременты: Дварим 23:14 («Ки Теце»): «И лопатка пусть будет у тебя вместе с твоим оружием, и будет при сидении твоём снаружи, и выкопаешь ты ею, и обернешься, и закроешь твои экскременты».

<sup>3</sup> ואין הרמב"ם מונה מצות כיבוש הארץ בין תרי"ג מצוות  
А Рамбам не рассматривает заповедь захвата Земли Израиля как одну из 613 заповедей

<sup>4</sup> חינוך מצוה תקכ"ח  
«Сэфер а-Хинух», заповедь 528



Дварим 20:16 («Ки Теце»): «Не оставляй в живых ни одной души»

## **ЕВРЕЙСКИЙ СОЛДАТ НА СЕГОДНЯШНЕЙ ВОЙНЕ**

С тех пор, как Санхерив перемешал все народы, *Милхемет Мицва*, «война ради заповеди», поскольку она связана с нападением на конкретно определенные народы, более невозможна. Однако войны ради самозащиты бывают и сейчас, а они, согласно Рамбаму, относятся к этой же категории. Кроме того, известный принцип «*ha-ba lehorgeha – hашкем lehorго*» («Если кто-то собирается убить тебя, убей его первым» «Сангедрин» 72a), действует в отношении государств так же, как и в отношении отдельных личностей, и применим к неевреям точно так же, как и к евреям<sup>1</sup>. То же самое можно сказать и о законе о спасении жизни, «Родеф»<sup>2</sup>, хотя, в случае угрозы национальной безопасности, война требует от человека подвергнуть свою жизнь опасности или даже пожертвовать ею, чего

---

<sup>1</sup> לגבי גויים, המנחת חינוך רצו מסיים שמותר לגויים להרוג הרודף, אבל אין להם חיוב, עיין סנהדרין נו; ר' יהודה רוזנבאום, תשובות בן יהודה סי' כא; מנחת חנוך רצו מאידך ר' מאיר דן פלוקי, חמדת ישראל (ניו יורק תשכה) מביא זכותא דאברהם וטוען שגוי חייב להרוג רודף כדי להציל את הנרדף

В отношении неевреев, «Минхат Хинух», 296, заключает, что неевреям разрешается убить «преследователя» (то есть «Родеф», человека, угрожающего жизни другого человека – перев.), но такой обязанности у них нет, - см. «Сангедрин» 9a; раввин Йегуда Розенбаум, «Тшувот бен Йегуда», параграф 21; «Минхат Хинух» 296. С другой же стороны – раввин Меир Дан Плоки, «Хемдат Исраэль» (Нью-Йорк 5725), ссылаясь на «Зехута де-Авраам», утверждает, что нееврей обязан убить «преследователя», чтобы спасти жизнь «преследуемого».

<sup>2</sup> ויקרא יט: טו - לא תעמד על דם רעד  
רמב"ם: ה' רוצח פ"א ה' יד: כל היכול להציל ולא הציל עובר על לא תעמוד על דם רעד. וכן הרוואה את חברו טובע בים או לסטים באים עליו או חיה רעה באה עליו ויכול להצילו הוא בעצמו או שישכור אחרים להצילו ולא הציל. או ששמע גוים או מוסרים מחשבים עליו רעה או טומנים לו פח ולא גלה אוזן חברו והודיעו. או ששמע גוים או מוסרים מחשבים עליו רעה או טומנים לו פח ולא כלה לו אוזן חברו והודיעו. או שידע בגוי או שאנס שהוא קובל על חברו ויכול לפייסו בגלל חברו ולהגיר מה שבלבו ולא פייסו וכל כיוצא בדברים אלו. העובר על אלו עובר על לא תעמד על דם רעד.

Вайикра 19:16 – «Не стой на крови ближнего твоего».

Рамбам, Гилхот Роцеах, глава 1, Галаха 14: Всякий, кто мог спасти (жизнь еврея) и не спас ее, нарушает запрет «Не стой на крови ближнего твоего». И также, если человек видит, как его товарищ тонет в море, или бандиты напали на него, или ему угрожает дикое животное, и он может спасти его либо самостоятельно, либо наняв других людей, и не сделал этого; или если человек слышит, как неевреи или евреи-предатели замышляют на кого-то злое или устаивают ему ловушку, и не сообщает об этом товарищу своему; или если слышит он про нееврея или бандита, что тот предъявляет претензии его товарищу, и может он уговорить его оставить товарища в покое и не держать на него сердца, и не делает этого; и все подобные случаи, - делающий все это нарушает запрет «Не стой на крови ближнего твоего».



законы о спасении жизни, «ha-ба лехоргеха» и «Родеф», как правило, не требуют<sup>1</sup>.

Еврейское участие в войне между нееврейскими народами – сложная тема. Многие авторитеты запрещают евреям записываться добровольцами<sup>2</sup>. С другой стороны, раввин Меир Айзенштадт<sup>3</sup> неожиданно разрешает запись добровольцем, несмотря на имеющуюся опасность, а Мишна Брура (329:17) утверждает, что евреи должны подчиняться призыву на военную службу в соответствии с «законом страны»<sup>4</sup>. Причиной такого решения выдвигается то соображение, что отказ приведет в бешенство остальных граждан и может привести к потере еврейских жизней. Хотя Мишна Брура и не обсуждает легитимности участия в военных действиях на нееврейской стороне, она позволяет евреям участвовать в них просто из соображений «пикуах нефеш» (заботы о сохранении жизни – перев.).

Будучи призванным в армию (еврейскую или нееврейскую), еврей сталкивается со множеством специфических проблем как технического (молитва, миква, кашрут, Шаббат, йихуд (запрет мужчине оставаться наедине с любой женщиной

---

<sup>1</sup> В то время как совершенно ясно, что человек не имеет права жертвовать своей жизнью ради спасения жизни другого, ведутся некоторые споры относительно того, существует ли обязанность спасти жизни других, если при этом очевидец подвергается опасности. «Агаот Маймони» (Роцеах 1:14) придерживается мнения, согласно которому свидетель обязан подвергнуться себе возможной опасности ради того, чтобы спасти жертву от несомненной опасности. Другие же доказывают, что поступить так запрещено и что принцип «сначала – сохранение собственной жизни» относится и к опасности, которая всего лишь вероятна (Радваз в «Питхей Тшува», «Йорэ Дэа» 157:15). Основываясь на этом мнении, некоторые авторитеты запрещают донору отдать свою почку умирающему пациенту, если это подвергнет донора вероятной опасности («Циц Элизер» 13:101; «Минхат Йицхак» 6:103). Рав Мойше Файнштейн придерживается промежуточной точки зрения. Не существует обязанности подвергать себя возможной опасности ради спасения жизни другого человека; однако, вы имеете право принять на себя такой риск ради спасения чужей-то жизни. Таким образом, он заключает, что отдать донорскую почку разрешено, даже если донор подвергнется некоторой опасности. («Йорэ Дэа» 2:174).

<sup>2</sup> תוספות ע"ז יח; ר' זאב וואלף לייטר, תשובות בית דוד סי' עא, תשובות חתם סופר חלק ו, סי' כט. Тосафот, «Авода Зара» 18б; Раввин Зеэв Вольф Лайтер, «Тшувот Бейт Давид», глава 71; Тшувот Хатам Софер, часть 6, глава 29.

<sup>3</sup> תשובות אמרי אש, יורה דעה סי' נב

Тшувот «Имрей Эш», «Йорэ Дэа», глава 52

<sup>4</sup> ע"ין ר' שמואל טורק, פרי מלכה סי' סד ותשובת ר' מנשה קליין סי' סה

См. раввин Шмуэль Турк, «При Малка», глава 64, и Тшувот раввина Менаше Кляйна, глава 65



– перев.) и т.д.), так и этического плана. Евреям нашего времени арабо-израильский конфликт предлагает особенно много моральных дилемм, касающихся как жизни отдельных людей, так и выживания целых народов. Насколько далеко можно зайти, и до какого конкретного предела закон «родеф» («преследователя») и закон о спасении жизни применяется к каждой конкретной, многофакторной ситуации (а часто ситуация эта требует мгновенного принятия решения, не оставляя времени для обсуждений и консультаций) – вот проблемы, ставшие частью реальной, зачастую повседневной жизни еврейского солдата.

Многие несоблюдающие солдаты-евреи испытали пробуждение к еврейской жизни, столкнувшись со специфическими военными условиями жизни и дилеммами, создающими исключительные возможности для кирувной работы. Раввин Джозеф С. Дейна ортодоксальный военный раввин в армии США<sup>1</sup>, рассказывает, что ортодоксальным военным раввинам приходится сталкиваться со множеством специфических трудностей в их собственном *Шмирас Мицвойс* (соблюдении заповедей), если они хотят предоставить еврейским солдатам, в особенности тем, кто не располагает никакой личной основой «духовной крепости», поддержку и наставление, помощь и практическое содействие как в изучении Торы, так и в совершенствовании ее соблюдения. Опыт раввина Дейны, раввина Яакова Ицковича, военного раввина армии США в отставке, и других показал, что, занимая пост военного раввина, рав очень часто может оказать воздействие не только на самого солдата, но и на всю его семью и следующие поколения евреев. Еврейские солдаты в армии постоянно заинтересованы в еврейском наставничестве и восприятии еврейских ценностей. «Не бывает атеистов в окопах под огнем», - сказал поэт, и военные раввины говорят об ощущении духовного голода, сталкиваясь, с другой стороны, с воздействием чужих наставников, идей и верований. Раввин Дейна подчеркивает роль, которую религиозные общины, расположенные географически недалеко от лагерей и позиций войск, могут сыграть в поддержке военных раввинов и содействии их усилиям по развитию еврейского опыта солдат.

## **БИТАХОН (УВЕРЕННОСТЬ), ЭМУНА (ВЕРА) И ВОЙНА**

Перед тем, как еврейские солдаты пойдут на войну, *Мешуах Милхама* (коэн, «помазанный для войны», о котором говорилось выше – перев.) дважды передает им заповедь из Торы не бояться врага<sup>2</sup>. Например:

<sup>1</sup> Отец раввина Дейны, раввин Макс Х. Дейна, также служил военным раввином много лет (включая годы Второй Мировой войны).

<sup>2</sup> רמב"ם לאוין נח, הלי מלכים פי ז והרמב"ן חולק ואומר שזו הוי הבטחה, חינוך תקכא, תקכ"ה ולא ברור אם צריך לסוג אחורה כדי לעבור או מספיק שירא בלבב כמו שמשמע מהחינוך (התחיל לחשוב להרהר ולהבהיל עצמו במלחמה עבר על לאו זה) והרמב"ם בהלי מלכים אבל בפירוש המשניות כתב שצריך לסוג אחור ג"כ





דברים כ (א), (שופטים): כי תצא למלחמה על איבך וראית סוס ורכב עם רב ממך לא תירא מהם כי ד' אלוקיך עמך המעלך מארץ מצרים (ב) והיה כקרבכם אל המלחמה ונגש הכהן ודבר אל העם. (ג) ואמר אלהים שמע ישראל אתם קרבים היום למלחמה על איביכם אל ירך לבבכם אל תיראו ואל תחפזו ואל תערצו מפניהם<sup>1</sup>

Дварим 20 (1) («Шофтим»): «Когда выйдешь ты на войну на врага твоего, и увидишь коня, и колесницу, народ, более многочисленный, чем ты, - не страшись их, потому что Б-г, Г-сподь твой, с тобой, Который поднял тебя из земли Египетской». (2) И будет, когда приблизишься ты (к полю боя), и подойдет козэн, и будет говорить с народом. (3) И скажет им: «Слушай, Израиль! Вы приближаетесь сейчас к битве с врагами вашими, - пусть не размякнет сердце ваше, не страшитесь, не впадайте в панику и не бойтесь их».

Тора ничего не говорит командующим боевыми действиями против Ирака. Американцы воюют очень далеко от своих границ, с подавляющим преимуществом в огневой силе, и уверены, что исход войны предreshен. Американцы верят, но не в Б-га, а в Человека, в Американского Солдата-Освободителя. Если вражескую армию, насчитывающую в своих рядах не много

---

Рамбам, Запрещающие заповеди, 58, Гилхот Млахим, глава 7. Рамбан же спорит с этим и говорит, что это – только обещание. «Сэфер а-Хинух», 521, 525.

И не ясно, необходимо ли отступить для того, чтобы нарушить запрет, или достаточно испугаться в сердце, как следует из слов «Сэфер а-Хинух» («начал размышлять, раздумывать и запугивать самого себя на войне – нарушил этот запрет») и Рамбама в Гилхот Млахим. Но в «Объяснении на Мишну» написал (Рамбам), что требуется также отступить.

<sup>1</sup>וכן דברים ז כא (עקב): לא תערוץ מפניהם

דברים ג כב (דברים): לא תיראום  
בהל' מלכים מביא הרמב"ם פסוק אחר דברים כ ג: אל ירך לבבכם אל תיראו אל תחפזו וגו'  
דברים כ ח (שופטים): ולא ימס את לבב אחיו כלבבו  
דברים כ א: כי תצא למלחמה על אויבך וראית סוס ורכב עם רב ממך לא תירא מהם כי ד' אלוקיך עמך  
המעלך מארץ מצרים

(וני"ל פירוש המעלך מארץ מצרים – כמו שהיה אז נראה א"א לנצח כן פה)

И также в Дварим 7:21 («Экев»): «Не страшись перед ними».

Дварим 3:22 («Дварим»): «Не страшись их»

В Гилхот Млахим Рамбам приводит другой стих из Дварим 20:3: «Пусть не размякнет ваше сердце, не страшитесь, не впадайте в панику и т.д.»

Дварим 20:8 («Шофтим»): «И не размякнет он сердца братьев его, как его сердце».

Дварим 20:1: «Когда выйдешь ты на войну на врага твоего, и увидишь коня, и колесницу, народ, более многочисленный, чем ты, - не страшись их, потому что Б-г, Г-сподь твой, с тобой, Который поднял тебя из земли Египетской».

(И мне представляется, что слова «Который поднял тебя из земли Египетской» означают здесь – «как тогда казалось, что победить невозможно, так же и сейчас».



не мало – полмиллиона человек, не удалось победить в течение недели – сразу же возникают вопросы: «Что же пошло не так?» Тора обращается к евреям, которые, живя в своих собственных границах, окружены врагом, превосходящим их и по численности, и по вооружению. Им Тора говорит: «ем не менее, верьте – Шма Исроэль!» Что такое «Шма, Исроэль»? - спрашивает Гемора (ב. שו"ת מ.ב.) («Сота» 42а). Даже если бы у евреев была всего лишь заслуга того, что они произносят *Крияс Шма* (читают «Шма, Исроэль!» - перев.) дважды в день, - за одно это они были бы спасены<sup>1</sup>.

В этой связи часто совершают оду типичную ошибку, связанную с понятием «битахон» (уверенность в Б-ге). Парадигма *битахона* разъясняется в Торе в тот момент, когда наш праотец Яков встречается со своим братом Эсавом, и это разъяснение строится на контрасте с историей Йосефа и, позже, *Мераглим* (глав колен, которые пошли исследовать Землю Кнаан – перев.). Гемора рассказывает нам, что Яков установил молитву Маарив (Аравит, вечернюю молитву – перев.) именно тогда, когда бежал от своего брата Эсава:

ברכות כו:

יעקב תקן תפלת ערבית שנאמר ויפגע במקום וילן שם כי בא השמש ואין פגיעה אלא תפלה שנאמר ואל תשא בעדם רנה.<sup>2</sup>

«Брахот» 26б:

Яков установил молитву Аравит, как сказано: «И столкнулся с этим местом и заночевал там, так как зашло солнце». И слово «Столкнулся» (ва-йифга) означает молитву, как сказано: «(...) и не возноси за них молитв». (В начале приведенного стиха сказано: «Не умоляй Меня» (аль тифга би), то есть это слово использовано именно в значении «молитва». Первоисточник же приводит вторую половину стиха, будучи уверен, что читатель вспомнит первую. – Перев.)

מהר"ל (Маараль) объясняет, как перевести это в человеческое измерение:

וביאר המהר"ל (נתיב העבודה פ"ג)<sup>3</sup>

<sup>1</sup> עיין בתורה תמימה שאולי זה קאי על לימוד תורה

См. в «Тора Тмима», где сказано, что это, возможно, относится к изучению Торы.

<sup>2</sup> "בחרבי ובקשתי"..."תרגם בצלותי ובבעותי"

גור אריה שם: "...קרא אונקелוס התפלה של הצדיק הרב דהיא קורעת עליונים ותחתונים, והתחינה קשת מפני שהוא מתקשה מאד בתפלתו"

«Мечом моим и луком моим» (...) «переводится: молитвой моей и просьбой моей»

«Гур Арье» на это место: «...Онкелос назвал молитву праведника «мечом», поскольку она разрушает и верхние миры, и нижние, а просьбы о милосердии – «луком» (на иврите от слова «твердый, тяжелый» - перев), поскольку праведник очень укрепляется (становится твердым) в молитве своей».

<sup>3</sup> ששלשת התפלות הם כנגד גופו, נפשו וממונו



И объясняет Маараль («Нетив а-Авода», часть 3)

מעריב : כנגד נפשו – שאז מבקשת הנפש מנוחה

Маарив: напротив души – поскольку в это время душа просит об отдыхе

Маарив, таким образом, есть время ухода из мира. Темная ночь – время, когда мы не в состоянии видеть и потому до определенной степени оборачиваемся внутрь себя<sup>1</sup>.

Поскольку Яаков был именно тем человеком, который установил молитву Маарив, это означает, что именно в его жизни Б-жественное желание не выразилось ясным образом, что заставляло Яакова для того, чтобы поступать правильно, полагаться на свой *Битахон*. Его реакции дают нам парадигму *Битахона*, несомненно, являющуюся центральной в состоянии войны.

שחרית                      כנגד גופו שאז צריך להתגבר על שינתו  
מנחה                      כנגד ממונו – שאז הוא באמצע העסקים שלו

Поскольку три наши молитвы соответствуют телу человека, его душе и его имуществу

Шахарит                      соответствует телу человека, так как в это время (утром – перев.) следует справиться со сном

Минха                      соответствует его имуществу, поскольку в это время (в середине дня – перев.) он как раз посреди своих коммерческих занятий

<sup>1</sup>משנה ברורה א: א:

יה"ר מלפניך ה' או"א כשם שהייתי באפלה והוצאתני לאורה, כן תוציאני מאפלה לאורה.

«Мишна Брура» 1:1

«Да будет таково желание Твое, Б-г мой и Б-г отцов моих, чтобы так, как был я во мраке и вышел на свет, так же (и сейчас) выведи меня из мрака на свет».

מס' ברכות יב: "כל שלא אמר אמת ויצלב שחרית ואמת ואמונה ערבית לא יצא ידי חובתו שנאמר להגיד בבקר חסדך ואמונתך בלילות.

Трактат «Брахот», 12б: «Если человек не произнес «правдиво и установлено...» утром и «правдиво и истинно...» вечером, не исполнил своей обязанности, как сказано: «...сообщить утром милость Твою и истинность Твою ночами».

אמת ויצלב

Правдиво и установлено

В дневное время, поскольку тогда мы можем ясно видеть истину

אמת ואמונה

Правдиво и истинно

В ночное время, поскольку тогда, раз мы не можем видеть ясно, мы вынуждены опираться на нашу веру.



Яков совсем скоро встретится с тем самым человеком – своим братом Эсавом, - который выказал несомненное желание убить его<sup>1</sup>. Весь полет проходит в темноте, и можно ожидать, что темную ночь будет освещать лишь его Битахон. Готовясь к этой встрече, Яков совершает *ништадлус* (прилагает усилия – перев.) в трех направлениях: *דורון, תפילה & מלחמה*<sup>2</sup> (подарки, молитва и война). Рамбан утверждает, что это было вызвано не недостатком Битахона. Наоборот, идея состоит в том чтобы не полагаться на свою праведность, которая позволяет заслужить Б-жественное спасение. *אין סומכין על הנס*<sup>3</sup> (Не полагаются на чудо). (Тора подробно описывает этот эпизод, чтобы дать нам возможность понять, как мы, и каждое поколение, должны вести себя с Эдомом. *מעשה אבות ס'מן לבנים*<sup>4</sup> («Деяния отцов – знак для сыновей».)

В противоположность этому, в истории с Йосефом нам рассказано про *ништадлус* (приложенные усилия), показывающие недостаток Битахона. Обращение Йосефа к Сар а-Машким (начальнику виночерпиев) с просьбой напомнить о нем царю привело, как сообщает нам Тора, к тому, что его тюремное заключение было продлено на два года<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> רש"י לב ז ד"ה באנו אל אחיך אך עשו: שהיית אומר אחי הוא אבל הוא נוהג כעשו הרשע עודנו בשנאתו  
Раши, 32:7, на слова: «Пришли мы к брату твоему, к Эсаву...»: «...о котором ты говорил: «Брат мой он», - но он ведет себя как Эсав-злодей: по-прежнему он хранит свою ненависть».

<sup>2</sup> רש"י לב ט ד"ה והיה המחנה הנשאר לפליטה: על כרחך כי אלחם עמו. התקין עצמו לשלה דברים לדורון לתפלה ולמלחמה. לדורון – ותעבור המחנה על פניו, לתפילה – אלקי אבי אברהם, למלחמה – והיה המחנה הנשאר לפליטה

Раши, 32:9, на слова: «И будет оставшийся лагерь для спасения»: «Против его воли, так как я буду воевать с ним. Приготовился (Яков) к трем вещам: давать подарки, молиться и воевать. Давать подарки «и прошло подношение его перед ним», молиться – «Г-сподь отца моего Авраама», воевать – «и будет оставшийся лагерь для спасения».

<sup>3</sup> רמב"ן, ריש הפרשה: ... וללמדנו שהוא לא בטח בצדקתו והשתדל בכל יכלתו.  
Рамбан, начало раздела: «...и чтобы научить нас, что он не полагался на свою праведность, но прилагал столько усилий, сколько мог».

<sup>4</sup> רמב"ן שם: ויש בה עוד רמז כי כל אשר אירע לאבינו עם עשו אחיו יארע לנו תמיד עם בני עשו  
Рамбан, там же: «И есть здесь еще один намек: на то, что все, что произошло у нашего праотца с Эсавом, братом его, случается у нас постоянно с сыновьями Эсава».

<sup>5</sup> בראשית מ כג (סוף פרשת וישב) ולא זכר שר המשקים את יוסף וישכחו. ופירש"י: מפני שתלה בו יוסף לזכרו הוזקק להיות אסור שני שנים.

Берешит 40:23 (конец раздела «Вайешев»): «И не вспомнил начальник виночерпиев Йосефа, и забыл он его». И объясняет Раши: «Потому что Йосеф положился на него, (попросив) упомянуть его, пришлось ему провести в заключении (лишних) два года.



Вопрос в том, что неправильного было в тех усилиях, которые приложил Йосеф? Ведь он, в конце концов, всего лишь сказал оду небольшую фразу – почти ничего в сравнении с нашим праотцем Яаковом, занявшимся масштабными приготовлениями?

Мы сможем лучше понять это, разобрав другой, более ясный случай недостатка Битахона – случай Мераглим, разведчиков. Теоретически, разведчики тоже делали ништадлут (прикладывали необходимые усилия), разведывая территорию, на которой предстояло воевать и которую захватывать. Очевидно, однако, что разведчики занимались своим исследованием «в темных очках». Они вернулись с наихудшей из всех возможных интерпретацией всего, что они видели, рассказывая о мощном и непобедимом враге<sup>1</sup> - непобедимом даже для Б-га<sup>2</sup>, и о враждебной земле<sup>3</sup>, в то время как все, что на самом деле происходило, было обязано своим существованием только Б-жественному милосердию<sup>4</sup>. У них не было намерения начать исполнение своих обязанностей, делая то, что они были обязаны сделать, а затем сказать Святому, благословен Он: «Мы дошли дотуда, докуда смогли. Теперь мы передаем дело в Твои руки. Теперь все – только в Твоих руках». Их недостаток Битахона заставил их увидеть ситуацию безвыходной, несмотря на то, что Святой, благословен Он, обещал противоположное.

Мы можем спросить относительно поступка праотца нашего Яакова: «Разве Б-г не обещал ему безопасного возвращения обратно в Землю Израиля?» Однако есть несколько жизненно важных различий между поведением Яакова и Мераглим, различий, призванных научить нас основным принципам Битахона:

1. Наш праотец Яаков рассматривал полученное им от Б-га обещание как «обещание, данное на условии» - нечто такое, что может быть денонсировано, если его собственные поступки будут недостаточно

<sup>1</sup> במדבר יג לא : לא נוכל לעלות אל העם כי חזק הוא ממנו

Бемидбар 13:31: «...не сможем мы подняться к этому народу, ибо сильнее он, чем мы (святой язык допускает другой перевод: ...чем Он. – перев.)».

<sup>2</sup> רש"י שם ד"ה חזק הוא ממנו : כביכול כלפי מעלה

Раши там же, на слова: «Сильнее он, чем Он»: «Если бы можно было так сказать – они говорят так про Небеса».

<sup>3</sup> במדבר יג לב : ... ארץ אכלת יושביה הוא

Бемидбар 13:32: «...земля, поедающая своих жителей, это».

<sup>4</sup> רש"י שם : ... והקב"ה עשה לטובה כדי לטרדם באבלם ולא יתנו לב באלו

Раши, там же: «...а Святой, благословен Он, сделал это ради их блага, чтобы утрудить (жителей Земли Кнаан) трауром, и не обратили бы они внимания (на разведчиков)».



идеальными. Даже будучи таким праведником, каким он на самом деле был, он опасался, как бы не оказаться недостойным<sup>1</sup>.

2. Во-вторых, его ништадлут был направлен на осмысленные вещи – он соответствовал нормальному набору разумных мер, которые должны были бы быть предприняты в подобной ситуации. Предложение подарков и подготовка к войне – это как раз и есть то, что каждый должен сделать в таком положении.

<sup>1</sup> ברש"י לב יא ד"ה קטנתי מכל החסדים : (שבת לב) נתמעטו זכויותי על ידי החסדים והאמת שעשית עמי לכך אני ירא שמא משהבטחתי נתכלכלתי בחטא ויגרום לי להמסר ביד עשו.

Раши, 32:11, на слова: «Меньше я, чем все милости...»: («Шаббат» 32):  
«Уменьшилось число моих заслуг из-за милостей и правды, которые сделал Ты для меня; поэтому трепещу я, вдруг после того, как дал ты мне обещание, я запачкался грехом и теперь он приведет к тому, что я буду предан в руки Эсава»,

Комментаторы спрашивают: Как же мог Яков подумать, что Ашем может не исполнить своего обещания? Разве не говорим мы:

מעולם לא יצאה מדה טובה מפי קב"ה ולזר בו לרעה (שבת נה)

Никогда не бывало так, чтобы вышло доброе обещание из уст Святого, Благословен Он, а затем передумал бы Он и решил сделать зло («Шаббат» 55)?

«Гур Арье» (ד"ה שמא יהרג) (на слова: «Может быть, будет убит...») проводит различие между пророчеством, которое не может быть изменено, и обещанием (הבטח), которое может измениться. Последнее говорится מפי אלק (на условии существования определенного человека с определенными свойствами, принимающего обещание – перев.), и поэтому подвержено изменениям. (ע"ש שהאריך) (См. там, поскольку он говорит очень подробно).

Рав Исроэль ми-Салант: Человек нанимает рабочего, чтобы тот трудился на его поле. Тот весь день бездельничал, и работа осталась несделанной. Баал а-Баис, хозяин, видя, что рабочему сегодня вечером будет нечего есть, все же дал ему сколько-то денег. Он сделал это не потому, что должен что-то этому рабочему, а в качестве акта милосердия.

Однако, если рабочий был приставлен приглядывать за собственностью хозяина, но не только не сделал этого, а наоборот, повел себя так, что из-за него хозяйское имущество сломалось или потерялось, - тогда, несомненно, Баал а-Баис, хозяин, не только вправе не заплатить рабочему, но может даже взыскать с него убытки.

Праотец наш Яков был озабочен שמא יגרום החטא («возможно, причиной будет грех»), то есть опасался того, что он совершил какое-либо нарушение - עבר על («нарушил запрещающую заповедь и совершил преступление своими руками»), - и теперь ему придется выплачивать ущерб. Б-г мог бы взыскать с него этот ущерб, отменив Свое обещание взамен списания долга Якова. Это привело бы к тому, что на настоящий момент он остался бы без всякого обещания.



3. В-третьих, одно из направлений его ништадлуса соответствовало требованиям Битахона – оно включало молитву Б-гу.
4. В-четвертых, Яаков предпринял ништадлут, специально предназначенный только для того, чтобы получить результат, который, как он знал, был ему обещан.
5. И, наконец, наш праотец Яаков был готов с любовью принять любой результат, какой бы Б-г не избрал для него. Его Битахон не был «уверенностью при условии»: «Если Ты меня спасешь, тогда я уду верить в Тебя». Как подчеркивает Хазон Иш, Битахон, уверенность в Б-ге, вовсе не означает уверенности в том, что будет реализован лучший (в вашем понимании) сценарий. Битахон означает нашу уверенность в том, что в мире не происходит ничего случайного. Это не означает, что неправильно было бы желать некоего конкретного исхода, молиться за этот исход или действовать так, чтобы реализовать нужный сценарий или избежать реализации нежелательного. Это означает понимание, полное и безусловное, того, что, несмотря на все это, результат от нас не зависит. Человек должен делать ништадлус (прилагать усилия), но результат дает Сам Б-г.

Путем тщательного исследования мы можем увидеть, чем отличались усилия Йосефа от действий Яакова. У Йосефа, по всей видимости, был определенный план, исполнение двух его снов, ради воплощения которого он и действовал. Рамбан задает вопрос, почему Йосеф не открылся сразу же своим братьям, избавив отца от страданий как можно раньше. На самом деле, мы можем сначала задать другой вопрос: почему Йосеф не послал домой весточки, когда он еще не был в опасности, а наоборот, занимал в доме Потифара все более высокое положение. Хеврон находился, в конце концов, всего лишь на расстоянии четырех дней пути! Ответ, говорит Рамбан, состоит в том, что Йосеф был совершенно уверен в том, что должен приложить все силы ради воплощения двух своих снов во всех подробностях. Если бы он послал сообщение отцу, находясь еще в доме Потифара, его отец немедленно выкупил бы его. Йосефу же казалось, что это вступит в противоречие с воплощением его снов.

Усилия Йосефа, его ништадлут (а также и наши усилия) требуют постоянной заботы о равновесии. Как далеко можно зайти ради воплощения снов? В какой момент следует передать управление Б-гу? Может быть, Б-г имел в виду, что сны останутся невоплощенными? Только один аз ошибся Йосеф в расчетах, - когда сказал начальнику виночерпиев о том, что тот должен напомнить о нем царю, - и был наказан за то, что перешел пределы, положенные его ништадлусу.

На войне, в противоположность этому, мы получаем совершенно ясное право на максимальный ништадлус. Мы показываем наш Битахон в первую очередь тем, что оставляем значительную часть нашей потенциальной армии дома. Мы знаем, что будем обязаны своей победой не играм с числами. Затем, мы



демонстрируем свой Битахон тем, что не бежим с поля боя. Должны ли мы при этом еще и не выказывать страха? Яаков, по-видимому, таки боялся за свою жизнь, и никто никогда его за это не упрекал. Слишком часто люди ошибочно принимают ощущение своей непобедимости, свою безответственность или глупость а Битахон. Битахон означает, что, независимо от того, что происходит, Б-г управляет каждым шагом. Яаков развил свое понимание до такого уровня, что буквально «носил Б-га с собой»:

בראשית לג כ:  
ויצב שם מזבח ויקרא לו קל אלוקי ישראל  
רש"י: ... ורבותינו דרשו שהקב"ה קראו ליעקב קל  
שפתי חכמים: ... פירושו שהקב"ה הוא קל בעליונים ויעקב קל בתחתונים רצונו לומר וכיון  
שהשכינה שרויה בשבילו על הארץ ע"כ הוא דומה כאלו הוא בעצמו קל

Берешит 33:20:

И установил там жертвенник, и назвал его: «Всесильный, Б-г Израиля»  
Раши: «...и наши мудрецы объясняют, что Святой, благословен Он, назвал Яакова «всесильным»».

Сифтей Хахамим: «...это значит: Святой, благословен Он, - Всесильный в Высших мирах, а Яаков – Всесильный в нижних мирах. Имеется в виду вот что: поскольку ради него Шехина, Б-жественное присутствие, находится на земле, похоже, что он сам – Всесильный».

В каждой грани нашей жизни, и особенно в случае войны, - включая нынешнюю угрозу (или угрозы), которым подвергается Израиль, - мы должны применять эти принципы.

Мы должны осознать то, что старается донести до нас Хазон Иш: что Битахон – это уверенность в том, что все, происходящее с нами – к добру, а вовсе не погружение в безответственную иллюзия того, что Битахон – это вера в то, что ничего страшного не случится и ничего делать не надо. Говорит Хазон Иш:

חזון איש, אמונה ובטחון פ"ב א:  
טעות נושנת נתאזרח בלב רבים במושג בטחון. שם בטחון המשמש למדה מהוללה ועיקרית  
בפי החסידים, נסתובבה במושג חובה להאמין – בכל מקרה שפוגש האדם והמידתו לקראת  
עתיד בלתי מוכרע ושני דרכים בעתיד, אחת טובה ולא שניה – כי בטח יהיה הטוב, ואם  
מסתפק וחושש על היפוך הטוב הוא מחוסר בטחון. ואין הוראה זו בבטחון נכונה, שכל שלא  
נתברר גורל העתיד אין העתיד מוכרע ... אבל ענין הבטחון הוא האמון שאין מקרה בעולם

Хазон Иш, «Эмуна у-Витахон», глава 2, 1

Старая ошибка прочно поселилась в сердцах многих в отношении того, что значит «битахон», уверенность в Б-ге. Само слово «битахон», звучащее, по большей части, в устах хасидов, приобрело смысл обязанности верить – в любой ситуации, которая ставит человека перед неопределенным будущим, в которое ведут две дороги, из которых хороша только одна, но не другая, - что произойдет, несомненно, хорошее; если же человек сомневается и опасается, что произойдет противоположное этому хорошему, то ему не хватает качества «битахон». И это понимание понятия «битахон» неверно, потому что, пока будущее не определилось ясно, оно остается сомнительным (...) Смысл же понятия «битахон» - в том, чтобы верить, что нет в мире случайного.





Многие люди, пишет он (פ"ב ג) (глава 2, 3), по-видимому, сохраняют Битахон лишь до тех пор, пока все идет хорошо. Когда же ситуация меняется к худшему, можно видеть, как весь их Битахон пропадает.

שם פ"ב ב:

ולהאמור האמונה והבטחון אחת היא, רק האמונה היא המבט הכללי של בעליה, והבטחון המבט של המאמין על עצמו, האמונה בבחינת הלכה, והבטחון בבחינת מעשה

Там же, глава 2, 2

И согласно сказанному нами, «эмуна» (вера) и «битахон» (уверенность) - это одно и то же, просто «вера» - это общее мировоззрение ее обладателей, а «уверенность» - взгляд обладающего верой на самого себя. «Вера» ежит в рамках Галахи, а «уверенность» - в рамках практического действия.

Практически это означает, что в опасной ситуации, такой, как разбираемая нами, на «баалей битахон» (людей, обладающих уверенностью в Б-ге) возложена необходимость предпринимать необходимые меры предосторожности в рамках обычного хиштадлуса, определяемых экспертами в данной области. Кроме того, мы должны помнить, что «произнесение Шма дважды в день» - условие нашего Служения Б-гу – составляет ключевую часть хиштадлуса. Исполнив же необходимый хиштадлус, баалей битахон могу чувствовать себя в безопасности и в мире, зная, что в точности исполнили свою долю «общей работы», а остальное – то есть конечный результат – прерогатива Ашема, Который повлияет на этот результат в наших истинных интересах.



## **НЕКОТОРАЯ ОБЩАЯ СТАТИСТИКА ВОЙН**

### ***Бедствие малых армий***

*Джеффри Бутвел и Майкл Т. Клер*

<b>Страны, вовлеченные в конфликты в 1998, 1999 и 2000</b>	<b>Солдаты и партизаны в возрасте до 18 лет</b>	
	<b>Общее число</b>	<b>Минимальный возраст</b>
Афганистан	100,000+*	10
Алжир	100+*	15
Ангола	7,000+	8
Бангладеш	100+	16
Бурунди	8,000 +	8
Камбоджа	7,000*	5
Центральноафриканская республика	Нет	
Чад	Неизвестно	12
Чехия	1,000+*	11
Китай	Нет	
Колумбия	19,000+	8
Коморские острова	Неизвестно	13
Конго (Браззавиль)	Неизвестно	14
Восточный Тимор	1,000+	15
Египет	Нет	
Эритрея	100+	11
Эфиопия	Неизвестно	12
Грузия	Нет	
Гватемала	1,000+*	11
Гвинея-Бисау	50+	17
Гаити	Нет	
Гондурас	1,000+*	13
Кашмир	100+*	12
Кения	Нет	
Косово	100+*	13
Курдистан (Ирак, Иран, Турция)	3,000+	7
Курдистан	Нет	
Ливан	100+*	9
Лесото	Нет	
Либерия	12,800	6
Мексика	1,000+*	6
Мозамбик	Нет	



Мьянмар	50,000+	6
Руанда	20,000+	7
Сенегал	Нет	
Сьерра-Леоне	5,000+	5
Сомали	1,000+*	11
Южная Африка	Нет	
Шри-Ланка	1,000+*	8
Судан	25,000+	7
Таджикистан	100+*	16
Уганда	8,000+	5

\*1996 Приближенно (Другие числа даны по состоянию на 1998-2000 годы.)



## ЦЕНА ВОЙНЫ В ЛЮДЯХ

***В современных войнах гибнет больше мирного населения, чем солдат***

*Уолтер К. Клеменс мл. И Дж. Дэвид Сингер*

- Наполеоновские войны 1803-1815 - 1.33 миллиона солдат погибли в боях. 1 миллион мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Крымская война 1853-1856 - ¼ миллиона солдат погибли в боях.
- Лопес (Война Тройственного Альянса) 1864-1870 - ¼ миллиона солдат погибли в боях. ¼ миллиона мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Испания-Куба 1868-1878 - 100,000 солдат погибли в боях, 100,000 человек мирного населения убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Франко-Прусская война 1870-1871 - 200,000 солдат погибли в боях, 75,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Испания-Куба, Испания-Куба, Филиппины-США, Филиппины-США 1895-1902 - 50,000 солдат погибли в боях. 400,000 мирных жителей убиты, Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Русско-японская война 1904-1905 - 150,000 солдат погибли в боях.
- Первая Мировая война 1914-1918 - 9 миллионов солдат погибли в боях. 18.7 миллионов мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Русская гражданская и Русско-польская войны 1917-1921 - 2 миллиона солдат погибли в боях. 9 миллионов мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.



- Чако (Боливия-Парагвай) 1932-1935 - 150,000 солдат погибли в боях. 75,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Испанская гражданская война 1936-1939 - 600,000 солдат погибли в боях. 600,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Китай-Япония 1937-1939 - 1 миллион солдат погибли в боях. 1.1 миллиона мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Вторая Мировая война 1939-1945 - 15 миллионов солдат погибли в боях. 40.5 миллионов мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Франция-Вьетнам и США-Вьетнам 1945-1954, 1963-1973, 1 ¼ миллиона солдат погибли в боях. 2.7 миллиона мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Арабо-израильские войны 1948-1954, 1967, 1973 - 50,000 солдат погибли в боях. 50,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Корея 1950-1953 1 ¼ - 2 миллиона солдат погибли в боях. 2.9 миллиона мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Бельгия-Конго 1960-1965 - 75,000 погибших в сумме. Разбивка по статьям неизвестна.
- Ангола-Португалия и гражданская война 1961-1975, 1975-1995 - 900,000 погибших в сумме. Разбивка по статьям недоступна.
- Мозамбик-Португалия и гражданская война 1965-1975, 1975-1995 – 10,000 солдат погибли в боях. 1 миллион мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Бангладеш-Пакистан – Индия 1971 - 500,000 солдат погибли в боях. 500,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- СССР-Афганистан 1979-1989 - 500,000 солдат погибли в боях.



- Ирак-Иран 1980–1988 - 500,000 погибших в сумме. Разбивка по статьям неизвестна.
- Ирак-Кувейт-ООН 1990-1991 - 100,000 солдат погибли в боях. 100,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Сербия – Хорватия-Босния 1991-1995- 50,000 солдат погибли в боях. 300,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.
- Россия-Чечня 1994-1996, 1999-по настоящее время - 10,000 солдат погибли в боях. 30,000 мирных жителей убиты. Следует прибавить солдат, умерших от ран, несчастных случаев или болезней.

За период с 1985 по 1995 годы примерно два миллиона детей погибли в результате войн, и еще от 10 до 15 миллионов получили физические или психические травмы.